



**VERBALE SEDUTE RISERVATE
Commissione Giudicatrice
PRIMA SEDUTA
28 ottobre 2022**

relativo alla procedura aperta sopra soglia comunitaria, ai sensi degli artt. 60 e 164 del d.lgs.50/2016 e ss.mm.ii., svolta tramite piattaforma telematica, per la definizione di un accordo quadro, con un unico operatore economico, per la fornitura di prodotti a ridotto impatto ambientale con il marchio UniCa e la concessione del marchio per la vendita a terzi degli stessi prodotti di Merchandising, di durata quadriennale, rinnovabile per un ulteriore quadriennio, prorogabile per ulteriori sei mesi. Importo complessivo della fornitura nell'ambito dell'AQ: € 1.200.000,00 oltre IVA; Importo stimato per la concessione del marchio UniCa per la vendita a terzi: € 255.000,00 oltre IVA

CIG: 9350578511 – CUI F80019600925202200035

L'anno duemilaventidue il giorno ventotto del mese di ottobre alle ore 9:00 (nove e zero minuti), in video conferenza in modalità sincrona sulla piattaforma telematica Microsoft Teams, mediante condivisione schermo su piattaforma U-Buy, si riunisce la commissione giudicatrice in seduta riservata, per procedere alla valutazione delle offerte tecniche pervenute secondo il metodo del confronto a coppie, così come previsto negli atti di gara, nonché all'attribuzione dei punteggi con compilazione di apposite schede.

Sono Presenti i componenti della Commissione giudicatrice a tale scopo costituita con Disposizione Dirigenziale n. 433/2022 del giorno 18 ottobre 2022 della Dirigente della Direzione Acquisti e Appalti:

- Dott.ssa Alessandra Orrù, presidente;
- Dott.ssa Alessandra Ortu, componente;
- Dott. Corrado Mocci, componente.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la dott.sa Roberta Zucca.



SI PREMETTE

- che il Consiglio di Amministrazione con delibera n. 140/22C del giorno 28 luglio 2022 ha autorizzato e dato mandato alla Direzione Acquisti e Appalti di procedere all'espletamento di una procedura aperta sopra soglia comunitaria, ai sensi degli artt. 60 e 164 del d.lgs. 50/2016, svolta tramite piattaforma telematica, per la definizione di un accordo quadro, con un unico operatore economico, per la fornitura di prodotti a ridotto impatto ambientale con il marchio UniCa e la concessione del marchio per la vendita a terzi degli stessi prodotti di Merchandising, di durata quadriennale, rinnovabile per un ulteriore quadriennio, prorogabile per ulteriori sei mesi, per un importo complessivo pari a € 1.200.000,00 oltre IVA per la fornitura nell'ambito dell'Accordo Quadro ed € 255.000,00 oltre IVA quale valore stimato della concessione del marchio UniCa per la vendita a terzi - CIG 9350578511 – CUI F80019600925202200035;
- che si è proceduto, in esecuzione delle determina a contrarre D.D. n. 358 del giorno 1 agosto 2022 della Direzione Acquisti e Appalti, all'espletamento della procedura aperta sopra soglia comunitaria sopra meglio descritta;
- che il valore stimato dell'Accordo quadro di massimo quattro (4) anni per la fornitura di prodotti a ridotto impatto ambientale con il marchio dell'Università degli Studi di Cagliari (UniCa), comprensivo dell'eventuale rinnovo di quattro (4) anni e della eventuale proroga tecnica di sei (6) mesi, è pari a euro 1.200.000,00 (IVA esclusa). Il valore stimato della concessione di quattro (4) anni del marchio per la vendita a terzi dei prodotti a ridotto impatto ambientale con il marchio dell'Università degli Studi di Cagliari (UniCa), comprensivo dell'eventuale rinnovo di quattro (4) anni e della eventuale proroga tecnica di sei (6) mesi, è pari a euro 255.000 (IVA esclusa).

L'importo complessivo dell'appalto è pari a euro 1.495.920,00 ed è così costituito:

- euro 1.200.000,00 quale importo complessivo, comprensivo dell'eventuale opzione di rinnovo e della proroga tecnica, per la fornitura dei prodotti a marchio Università degli studi di Cagliari;

CM

pk

ppu g



- euro 255.000,00 quale importo complessivo, comprensivo dell'eventuale opzione di rinnovo, della concessione del marchio per la vendita a terzi degli stessi prodotti di Merchandising;
- euro 295.920,00 quale importo complessivo relativo alle somme a disposizione dell'amministrazione;
- che il bando di gara è stato inviato alla Gazzetta Ufficiale della comunità europea in data 1 agosto 2022;
- che il bando di gara è stato inoltre pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana ai sensi dell'art. 2, comma 6 del D.M. 2 dicembre 2016 (G.U. V Serie Speciale – Contratti n. 91 del giorno 5 agosto 2022, pubblicato sul profilo del committente e pubblicato su 2 quotidiani a rilevanza nazionale e su 2 quotidiani a rilevanza locale;
- che entro il termine fissato nel bando delle ore 12:00 (dodici e zero minuti) del giorno 7 ottobre 2022 è pervenuta un'unica offerta da parte del seguente operatore:

Protocollo n.	Operatore economico
211930 del 07/10/2022 ore 09:13	C.S.E. PRINT S.R.L. VIA MASPERO 5, VARESE - C.F./P.IVA 03018200125

- che il seggio, nella seduta del giorno 10 ottobre 2022, ha proceduto a verificare la regolarità formale del plico informatico e all'apertura degli stessi per la verifica della "Documentazione amministrativa" in esso contenuta per constatarne la conformità a quanto richiesto nei documenti della procedura, ai fini dell'ammissione o dell'esclusione alla gara dell'operatore economico e ha rimesso gli atti al RUP per la proposta di attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio;
- che la stazione appaltante, sentito il RUP, ha attivato il soccorso istruttorio nei confronti dell'operatore C.S.E. Print SRL con nota protocollata al numero 213964 il giorno 10 ottobre 2022 e successiva nota protocollata al numero 214523 il giorno 11 ottobre 2022 per la regolarizzazione della documentazione amministrativa, assegnando il termine



perentorio delle ore 12:00 del giorno 13 ottobre 2022;

- che l'operatore ha trasmesso la documentazione richiesta e le dichiarazioni integrative il giorno 12 ottobre 2022, con nota protocollata in ingresso al numero 217060, dando riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio;
- che è necessario nominare la Commissione giudicatrice per procedere alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti;
- che, a tal fine, con la nota protocollata al numero 217700 del giorno 13 ottobre 2022, il Responsabile Unico del Procedimento ha trasmesso la rosa dei nominativi dei candidati idonei a costituire la Commissione giudicatrice;
- - che, come si evince dal verbale n. 2 del seggio di gara del giorno 17 ottobre 2022 l'operatore economico ha provveduto ad integrare le dichiarazioni e la documentazione presentata e a fornire riscontro alla richiesta di chiarimenti entro il termine assegnato;
- - che, con la disposizione di ammissione n. 430/2022 del giorno 17 ottobre 2022 si è disposta l'ammissione del concorrente alla fase successiva di gara;
- - che, il seggio di gara, nella medesima seduta pubblica del giorno 17 ottobre 2022 ha provveduto all'apertura e verifica della regolarità formale dell'offerta tecnica pervenuta e, quindi, all'estrazione dei tre nominativi dei componenti della commissione, provvedendo all'attribuzione del numero 1 al primo di ogni coppia e al numero 2 al secondo e procedendo a tre estrazioni successive di uno dei due bussolotti dall'urna con il seguente esito: 1-2-2, sospendendo la seduta per la pubblicazione della disposizione di nomina della commissione e operazioni conseguenti.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale di questo verbale, il presidente dà inizio alle operazioni alle ore 9:05 (nove e cinque minuti).

La Commissione stabilisce, ai fini del punteggio, che il Presidente dott.ssa Alessandra Orrù è il Commissario 1, la dott.ssa Alessandra Ortu è il Commissario 2 e il dott. Corrado Mocci è il Commissario 3.

Nel pieno rispetto dell'art. 77 comma 2, del D.Lgs.50/2016 ai sensi del quale la

Ortu
PL
Ortu
9



Commissione può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni, la Commissione, sulla base di quanto contenuto nei file dell'offerta tecnica, in relazione ai criteri stabiliti dall'art. 25 "Modalità di Aggiudicazione" del Disciplinare di gara e dal documento allegato "Criteri di Valutazione dell'Offerta", avvia i lavori prendendo visione della documentazione a base di gara e procedendo alla lettura dei criteri di valutazione con confronto individuati nel disciplinare di gara, nei diversi elementi in cui risultano declinati.

Essendo stata presentata un'unica offerta, la Commissione procede con la lettura e l'esame della documentazione che compone l'offerta presentata dal concorrente C.S.E. Print S.r.l. composta come riportato in tabella:

Concorrente ammesso	Documentazione richiesta (Disciplinare, art. 23 - Offerta Tecnica)	Documentazione presentata
C.S.E. PRINT S.R.L. VIA MASPERO 5, VARESE C.F./P.IVA 03018200125	una relazione tecnica , che dovrà riportare la descrizione completa e dettagliata delle caratteristiche tecniche e prestazionali migliorative oggetto di valutazione, che sono riportate nell'allegato "Criteri di valutazione dell'offerta".	Presente e regolarmente firmata da Tiziano Segù, legale rappresentante
	allegato all'Offerta tecnica per prodotti offerti , che dovrà riportare il dettaglio delle caratteristiche dei prodotti offerti relativamente a materiali, dimensioni, colori aggiuntivi, etc. in conformità a quanto dettagliato per ciascun prodotto	Presente e regolarmente firmata da Tiziano Segù, legale rappresentante
	(eventuale) l'offerta tecnica potrà essere supportata da documenti ulteriori e attinenti (es. brochures, depliant, schede tecniche, ecc.)	Risultano allegati: - una presentazione dell'operatore economico; - una brochure con una panoramica dei gadget. Entrambi i documenti sono firmati da Tiziano Segù, legale

Car
g



		rappresentante
	(eventuale) dichiarazione di presenza di segreti tecnici e/o commerciali nell'offerta	Non presente

Dato atto che, come indicato nel disciplinare di gara all'art. 23, l'offerta tecnica è formulata tenendo conto delle condizioni indicate nel capitolato speciale e che sono accettate integralmente dall'operatore economico, i commissari procedono alla discussione e conseguente assegnazione dei punteggi come descritti nel documento allegato "Criteri di Valutazione dell'Offerta".

In particolare, la Commissione procede con la valutazione del primo criterio **"A.1. Progetto della Piattaforma informatica per l'e-commerce e il monitoraggio delle vendite (art. 5 del Capitolato)"**, assegnando i punteggi, così come meglio descritti nell'allegato "A", che fa parte integrante e sostanziale di questo verbale e riportando il seguente punteggio complessivo, (calcolato al termine delle operazioni con trasformazione della somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'unica offerta presentata in coefficienti variabili tra zero e uno), come segue:

Criterio di valutazione	Punteggio complessivo
A.1 Progetto della Piattaforma informatica per l'e-commerce e il monitoraggio delle vendite (art. 5 del Capitolato)	20

La Commissione procede con la valutazione del secondo criterio **"A.2 Consegna dei prodotti"**, assegnando i punteggi, così come meglio descritti nell'allegato "A", che fa parte integrante e sostanziale di questo verbale e riportando il seguente punteggio complessivo, (calcolato al termine delle operazioni con trasformazione della somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'unica offerta presentata in coefficienti variabili tra zero e uno), come segue:

Handwritten signatures in blue ink



A.2 Consegna dei prodotti

Criterio di valutazione	Punteggio
A.2 Consegna dei prodotti	5

La Commissione procede con le valutazioni del terzo criterio **"A.3 Assistenza post-vendita tramite e-commerce"**, assegnando i punteggi, così come meglio descritti nell'allegato "A", che fa parte integrante e sostanziale di questo verbale e riportando il seguente punteggio complessivo, (calcolato al termine delle operazioni con trasformazione della somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'unica offerta presentata in coefficienti variabili tra zero e uno), come segue:

A.3 Assistenza post-vendita tramite e-commerce

Criterio di valutazione	Punteggio
A.3 Assistenza post-vendita tramite e-commerce	10

La Commissione procede con la valutazione del quarto criterio **"A.4 Proposta operativa di organizzazione delle strategie promozionali e di comunicazione (art. 4.2 del Capitolato)"**, assegnando i punteggi, così come meglio descritti nell'allegato "A", che fa parte integrante e sostanziale di questo verbale e riportando il seguente punteggio complessivo, (calcolato al termine delle operazioni con trasformazione della somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'unica offerta presentata in coefficienti variabili tra zero e uno), come segue:

A.4 Proposta operativa di organizzazione delle strategie promozionali e di comunicazione (art. 4.2 del Capitolato)

Criterio di valutazione	Punteggio
A.4 Proposta operativa di organizzazione delle strategie promozionali e di	25



comunicazione (art. 4.2 del Capitolato)

La Commissione procede con le valutazioni del quinto criterio ***“A.5 Punti di ritiro (di uno o più punti)”***, assegnando i punteggi, così come meglio descritti nell'allegato “A”, che fa parte integrante e sostanziale di questo verbale e riportando il seguente punteggio complessivo, (calcolato al termine delle operazioni con trasformazione della somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'unica offerta presentata in coefficienti variabili tra zero e uno), come segue:

A.5 Punti di ritiro (di uno o più punti)

Criterio di valutazione	Punteggio
A.5 Punti di ritiro (di uno o più punti)	0

La commissione ha ritenuto di attribuire il punteggio 0 per il criterio A.5, di cui sopra, poiché l'operatore economico non ha previsto l'attivazione di alcun punto di ritiro per il servizio richiesto dal capitolato, e cioè il servizio di e-commerce a favore degli studenti che, inoltre, avrebbe garantito un minor impatto ambientale grazie alla previsione di punti ritiro su cui far confluire gli ordinativi, in luogo della sola consegna al domicilio degli utenti richiedenti.

Per quel che concerne gli ordini emessi dalle strutture dell'Ateneo, la commissione rileva, che, a differenza del servizio e-commerce riservato agli studenti e utenti esterni, l'articolo 3.1. del capitolato speciale, preveda l'impiego dello strumento dell'accordo quadro, con consegna presso gli indirizzi di volta in volta indicati nei singoli ordinativi e che, quindi, non sia prevista l'indicazione di alcun punto di ritiro presso le strutture dell'Ateneo.

La Commissione procede con i lavori e prosegue nelle operazioni con la valutazione del requisito di natura premiale ***“B.1 Quantità di prodotti in legno o in carta provenienti da materiale riciclato e/o certificato FSC e/o PEFC”*** assegnando i punteggi, così come meglio descritti nell'allegato “A”, che fa parte integrante e sostanziale di questo verbale e

Cur
man
pe
pe



riportando il seguente punteggio complessivo, come segue:

B.1 Quantità di prodotti in legno o in carta provenienti da materiale riciclato e/o certificato FSC e/o PEFC

Criterio di valutazione	Punteggio
B.1 Quantità di prodotti in legno o in carta provenienti da materiale riciclato e/o certificato FSC e/o PEFC	10

Al termine della valutazione sui singoli criteri e delle operazioni di normalizzazione il punteggio complessivo per i parametri indicati risulta quello meglio indicato nell'allegato "A", che fa parte integrante e sostanziale di questo verbale.

Al termine di questa valutazione, alle ore 10.30 (dieci e trenta minuti) il Presidente chiude i lavori e la seduta rimettendo gli atti alla stazione appaltante per le operazioni di competenza.

Consta il verbale di tre fogli dattiloscritti sulle prime otto facciate e fin qui della nona.

Letto, approvato e sottoscritto

Dott.ssa Alessandra Orrù, presidente _____;

Dott.ssa Alessandra Ortu, componente _____;

Dott. Corrado Mocci, componente _____;

Segretario Dott.ssa Roberta Zucca _____.



Allegato A

Progetto della Piattaforma informatica per l'e-commerce e il monitoraggio delle vendite (art. 5 del Capitolato)						
Punteggio max:				20 /100		
A	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A 1	Punteggio
C.S.E. Print Srl	5,00	5,00	5,00	5,000	1,000	20,000

Consegna dei prodotti						
Punteggio max:				5 /100		
B	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A 1	Punteggio
C.S.E. Print Srl	5,00	5,00	5,00	5,000	1,000	5,000

Assistenza post-vendita tramite e-commerce						
Punteggio max:				10 /100		
C	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A 1	Punteggio
C.S.E. Print Srl	5,00	5,00	5,00	5,000	1,000	10,000

Proposta operativa di organizzazione delle strategie promozionali e di comunicazione (art. 4.2 del Capitolato)						
Punteggio max:				25 /100		
D	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A 1	Punteggio
C.S.E. Print Srl	5,00	5,00	5,00	5,000	1,000	25,000

Punti di ritiro (di uno o più punti)						
Punteggio max:				5 /100		
E	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A 1	Punteggio
C.S.E. Print Srl	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000	0,000

CM

pa

pt

g



Elemento di valutazione di natura premiale						
Punteggio Massimo				10	/100	Quantità di prodotti in legno o in carta provenienti da materiale riciclato e/o certificato FSC e/o PEFC
Offerte	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	5,00	VAL. NORM. A 1	
Offerte						
C.S.E. Print Srl	5	5	5	5,00	1,00	10,00

ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVI E PREMIALI							
OFFERTA	Progetto della Piattaforma informatica per l'e-commerce e il monitoraggio delle vendite (art. 5 del Capitolato)	Consegna dei prodotti	Assistenza post-vendita tramite e-commerce	Proposta operativa di organizzazione delle strategie promozionali e di comunicazione (art. 4.2 del Capitolato)	Punti di ritiro (di uno o più punti)	Quantità di prodotti in legno o in carta provenienti da materiale riciclato e/o certificato FSC e/o PEFC	PUNTEGGIO CRIT. QUAL. E PREMIALI
C.S.E. Print Srl	20,0000	5,0000	10,0000	25,0000	0,0000	10,00	70,00
PESI	20,00	5,00	10,00	25,00	5,00	10,00	75,00

Cm

H

gaur