



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI

Direzione Acquisti e Appalti
Settore Contratti lavori pubblici



UNIONE EUROPEA



REPUBBLICA
ITALIANA



REGIONE
AUTONOMA
DELLA
SARDEGNA



UNIVERSITA'
DEGLI STUDI DI
CAGLIARI



Progetto finanziato con Fondi FSC – Fondo di Sviluppo e Coesione

5. VERBALE DI SEGGIO seduta del 03 maggio 2021 (C8-21)

relativo alla procedura avente ad oggetto “PROCEDURA APERTA, AI SENSI DEGLI ARTT. 26 E 60 DEL D. LGS. 50/16, AGGIORNATO ALLA L. 120/20 DI CONVERSIONE DEL D.L. 76/20, PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA DEL PROGETTO DEFINITIVO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEL COMPLESSO EX CLINICA PEDIATRICA CUP F28C12000410002 - CIG: 8605427EFF”

L’anno 2021 (duemilaventuno), il giorno 3 del mese di maggio, alle ore 10:00 nella sede dell’Università degli Studi di Cagliari, sita in Cagliari via Università n. 40, il Seggio di gara, in modalità sincrona in piattaforma telematica Teams a causa della situazione di emergenza generata dalla pandemia di Covid-19, si è riunito al fine di procedere alla lettura dei punteggi attribuiti alle Offerte Tecniche dalla Commissione giudicatrice, al loro caricamento in Piattaforma ed all’apertura dei file contenuti nella busta C “Offerta Economica”.

Sono presenti:

- Dott.ssa Patrizia Ardaù Presidente, in sostituzione della Dott.ssa Maria Elisabetta Di Franco, assente giustificato
- Ing. Claudia Piras Componente
- Dott. Luca Giambarresi Componente

componenti del Seggio di gara costituito con nota prot. n. 605609 del 16/03/21 della Dirigente della Direzione Acquisti e Appalti, Dott.ssa Michela Deiana.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Patrizia Ardaù.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI

Direzione Acquisti e Appalti
Settore Contratti lavori pubblici

SI PREMETTE

- che con delibera n. 176/20C il Consiglio di Amministrazione ha dato mandato alla Direzione Acquisti e Appalti di effettuare una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/16 aggiornato alla L. 120/20 di conversione del D.L. 76/20 (di seguito Codice), per l'affidamento del servizio di verifica preliminare del progetto definitivo di riqualificazione del complesso della ex clinica pediatrica denominato "Complesso Ex Clinica Macciotta", ai sensi dell'art. 26 del Codice;
- che, in particolare, si è proceduto, in esecuzione della disposizione a contrarre n. 19/del 22/01/21, rettificata ed integrata con disposizione n. 34 dell'11/02/21, della Direzione Investimenti, Manutenzione Immobili e Impianti, alla pubblicazione del bando di gara nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, V serie speciale - Contratti Pubblici, n. 20 del 19/02/21, nel sito dell'Amministrazione, sezione amministrazione trasparente, e nel sito del MIT;
- che le offerte sono state valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice.
- che il termine di scadenza per la presentazione delle offerte nella piattaforma telematica U-BUY Appalti e Affidamenti era previsto per le ore 13:00 del giorno 15/03/21;
- che entro il termine di scadenza sono pervenute n. 8 (otto) offerte di cui al sottoindicato elenco:

OPERATORE ECONOMICO	PROT.	DATA
DEDO INGENERIA SRL	61993	10/03/2021
NORMATEMPO ITALIA	64615	15/03/2021
INARCHECK	64758	15/03/2021
PCQ SRL	64763	15/03/2021
BUREAU VERITAS ITALIA	64765	15/03/2021
RINA CHECK SRL	64834	15/03/2021
CONTECO CHECK SRL	65033	15/03/2021
GIAMBERARDINO SRL	65045	15/03/2021

- che il seggio di gara, nella seduta del 16/03/21, in modalità sincrona in piattaforma telematica Teams a



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI

Direzione Acquisti e Appalti
Settore Contratti lavori pubblici

causa della situazione di emergenza generata dalla pandemia di Covid-19, ha provveduto a verificare l'integrità dei plichi informatici ed il rispetto del termine previsto per l'invio degli stessi nonché la completezza e la regolarità formale della documentazione amministrativa presentata dai summenzionati concorrenti;

- che all'esito di tale seduta sono emerse irregolarità ed incompletezze essenziali con riguardo alla documentazione presentata da tre degli operatori concorrenti in gara e, pertanto, si è reso necessario attivare il soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del Codice;
- che la Stazione Appaltante ha provveduto a trasmettere le richieste di soccorso istruttorio ai seguenti operatori economici: DEDO INGEGNERIA SRL (in data 19 marzo 2021 con protocollo n. 68122); PROGETTO SOLUZIONE QUALITA' PCQ SRL (in data 19 marzo 2021, protocollo n. 68123) e GIAMBERARDINO SRL (in data 19 marzo 2021, protocollo n. 68124);
- che i predetti operatori economici hanno provveduto, entro il termine previsto (25 marzo 2021), alla regolarizzazione della documentazione così come richiesto dalla Stazione appaltante;
- che il seggio, con nota prot. n. 71637 del 26/03/21, ha rimesso gli atti al Responsabile unico del procedimento (di seguito RUP), Ing. Antonio Pillai, Direzione Investimenti, Manutenzione Immobili e Impianti, per la valutazione in merito all'equivalenza della certificazione 9001:2015 IAF 34 rispetto alla certificazione IEC 17020 richiesta nel Disciplinare di gara;
- che il RUP ha espresso in proposito parere favorevole;
- che con D.D. n. 141 del 07/04/21 della Dirigente della Direzione Acquisti e Appalti, Dott.ssa Michela Deiana, è stata disposta l'ammissione degli operatori economici alla fase successiva della procedura di gara;
- che con mail del RUP del 07 aprile 2021, è stata proposta la rosa dei candidati da cui estrarre i nominativi dei componenti della Commissione giudicatrice;
- che il Seggio di gara nella seduta dell'8 aprile 2021, svoltasi in modalità sincrona nella piattaforma telematica Teams, ha provveduto ad effettuare il sorteggio dei nominativi dei 3 componenti della Commissione e ad aprire i file contenenti l'offerta tecnica per una verifica formale dei documenti in essi contenuti, non riscontrando incompletezze o irregolarità formali;
- che il Seggio di gara, preso atto dell'impossibilità del Prof. Gianraffaele Loddo di svolgere la funzione di componente della Commissione giudicatrice, nella seduta del 20 aprile 2021, svoltasi in modalità sincrona nella piattaforma telematica Teams, ha provveduto all'estrazione del nominativo del componente sostituto del predetto docente quale l'Ing. Valeria Nastrucci;
- che il Seggio di gara, nella medesima seduta, ha rimesso gli atti alla Stazione appaltante per la predisposizione e pubblicazione della Disposizione di nomina della Commissione nonché le offerte



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI

Direzione Acquisti e Appalti
Settore Contratti lavori pubblici

- tecniche alla Commissione giudicatrice per la valutazione nel merito in seduta riservata;
- che con DD. n. 155 del giorno 14 aprile 2021, modificata con DD. n. 165 del giorno 20 aprile 2021, della Dirigente della Direzione Acquisti e Appalti, Dott.ssa Michela Deiana, è stata nominata la Commissione giudicatrice competente per il presente appalto;
 - che la Commissione si è riunita in seduta riservata, in modalità sincrona nella piattaforma telematica Teams, nei giorni 22/04/21, 23/04/21 e 26/04/21, per procedere alla valutazione nel merito delle offerte tecniche pervenute;

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale di questo verbale, il Seggio dà lettura dei punteggi attribuiti alle Offerte Tecniche dalla Commissione giudicatrice e procede al loro caricamento in Piattaforma.

La valutazione complessiva inerente l'offerta tecnica è, pertanto, la seguente:

OFFERTA	Professionalità e adeguatezza dell'offerta: affinità del servizio pregresso	Professionalità e adeguatezza dell'offerta: tipologia del servizio svolto	Caratteristiche metodologiche dell'offerta: metodologia operativa	Caratteristiche metodologiche dell'offerta: attività di coordinamento	Caratteristiche metodologiche dell'offerta: qualificazione delle risorse umane che si intende coinvolgere	PUNTEGGIO CRIT. QUAL.
DEDO Ingegneria srl	3,340	2,450	2,640	1,060	0,900	10,390
NORMATEMPO srl	8,980	4,310	1,620		6,690	21,600
INARCHECK	20,000	9,610	12,645	8,940	15,000	66,195
PCQ srl	2,560	2,450	2,640	3,760	3,975	15,385
BUREAU VERITAS ITALIA SPA	12,820	0,490	6,180	6,820	10,845	37,155
RINA CHECK SRL	17,680	10,000	15,000	10,000	11,385	64,065
CONTECO CHECK SRL	16,340	5,590	6,180	6,000	5,415	39,525
GIAMBERARDINO SRL		0,100		1,060	0,180	1,340
PESI	20,000	10,000	15,000	10,000	15,000	70

Il Seggio procede, quindi, nell'esame della regolarità formale delle offerte economico-temporali caricate in Piattaforma in merito sia al ribasso percentuale unico offerto sull'importo posto a base di gara che alla riduzione percentuale da applicarsi sul tempo massimo per il livello progettuale da verificare di cui al prospetto sotto riportato.

Il Seggio rileva, in proposito, che dalle risultanze della valutazione delle offerte tecniche nonché dall'esame delle offerte economico-temporali la miglior offerta, presentata dall'Impresa **INARCHECK SPA**, risulta anomala, così come si evince dal prospetto riepilogativo di cui sotto che fa parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Seggio, quindi, trasmette gli atti al Responsabile unico del procedimento, per quanto di competenza, al fine di valutare la congruità dell'offerta presentata dall'Impresa **INARCHECK SPA**, ai sensi dell'art. 97,



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI

Direzione Acquisti e Appalti
Settore Contratti lavori pubblici

comma 5, del Codice.

Il Seggio rimette gli atti alla Stazione appaltante per gli adempimenti conseguenti.

La seduta è tolta alle ore 11:10 (undici e dieci minuti).

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

Presidente dott.ssa Patrizia Ardaù

Componente ing. Claudia Piras

Componente dott. Luca Giambarresi

PUNTEGGI VALUTAZIONE OFFERTE

OFFERTE	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVI						ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUANTITATIVI				
	Professionalità e adeguatezza dell'offerta: affinità del servizio pregresso	Professionalità e adeguatezza dell'offerta: tipologia del servizio svolto	Caratteristiche metodologiche dell'offerta: metodologia operativa	Caratteristiche metodologiche dell'offerta: attività di coordinamento	Caratteristiche metodologiche dell'offerta: qualificazione delle risorse umane che si intende coinvolgere	PUNTEGGIO CRIT. QUAL.	Ribasso % sul Tempo di esecuzione	Punteggio per ribasso percentuale sul Tempo di esecuzione	Ribasso unico percentuale sul prezzo	Punteggio per ribasso unico percentuale sul prezzo	Punteggio CRIT. QUANT.
DEDO Ingegneria srl	3,340	2,450	2,640	1,060	0,900	10,390	30,000	20,000	18,00%	2,819	22,819
NORMATEMPO srl	8,980	4,310	1,620		6,690	21,600	30,000	20,000	70,76%	9,883	29,883
INARCHECK	20,000	9,610	12,645	8,940	15,000	66,195	30,000	20,000	66,22%	9,582	29,582
PCQ srl	2,560	2,450	2,640	3,760	3,975	15,385	30,000	20,000	50,22%	7,865	27,865
BUREAU VERITAS ITALIA SPA	12,820	0,490	6,180	6,820	10,845	37,155	30,000	20,000	66,86%	9,624	29,624
RINA CHECK SRL	17,680	10,000	15,000	10,000	11,385	64,065	30,000	20,000	55,55%	8,700	28,700
CONTECO CHECK SRL	16,340	5,590	6,180	6,000	5,415	39,525	30,000	20,000	59,59%	9,141	29,141
GIAMBERARDINO SRL		0,100		1,060	0,180	1,340	44,440		72,52%	10,000	10,000
PESI	20,000	10,000	15,000	10,000	15,000	70		20,000		10,000	30



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI

Direzione Acquisti e Appalti
Settore Contratti lavori pubblici

	PUNTEGGIO FINALE
DEDO Ingegneria srl	33,209
NORMATEMPO srl	51,483
INARCHECK	95,777
PCQ srl	43,250
BUREAU VERITAS ITALIA SPA	66,779
RINA CHECK SRL	92,765
CONTECO CHECK SRL	68,666
GIAMBERARDINO SRL	11,340

OFFERTE	EL. QUANT.		EL. QUAL.		ANOMALIA
	Soglia	24	Soglia	56	
DEDO Ingegneria srl	22,819	NA	10,390	NA	NON ANOMALO
NORMATEMPO srl	29,883	A	21,600	NA	NON ANOMALO
INARCHECK	29,582	A	66,195	A	ANOMALO
PCQ srl	27,865	A	15,385	NA	NON ANOMALO
BUREAU VERITAS ITALIA SPA	29,624	A	37,155	NA	NON ANOMALO
RINA CHECK SRL	28,700	A	64,065	A	ANOMALO
CONTECO CHECK SRL	29,141	A	39,525	NA	NON ANOMALO
GIAMBERARDINO SRL	10,000	NA	1,340	NA	NON ANOMALO