VERBALE SEDUTE RISERVATE

Commissione Giudicatrice

TERZA SEDUTA

12 settembre 2023

relativo alla *Procedura aperta telematica sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/16 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei Servizi di Architettura e Ingegneria relativi all'adeguamento di strutture universitarie ai fini antincendio, per un importo complessivo a base di gara pari a* ***€ 1.367.098,59*** *+IVA e oneri previdenziali, di cui:* ***€ 1.135.743,44*** *importo a base di gara soggetto a ribasso ed* ***€ 231.355,15*** *per l'eventuale opzione di affidamento del servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione, articolata in cinque lotti (CUI S80019600925202300018 - CUP F55E23000070005):*

- ***LOTTO 1 -*** *Rettorato, Castello, Cittadella dei Musei – Importo a base di gara* ***€ 119.494,92*** *+IVA e oneri previdenziali, oltre* ***€ 24.341,56*** *+IVA e oneri previdenziali per l'eventuale opzione di affidamento del servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione -* ***CIG 9864559B99***
- ***LOTTO 2 -*** *Campus Aresu, Presidi Ospedalieri, Polo Scientifico Biologico, Ponte Vittorio - Importo a base di gara* ***€ 126.481,75*** *+IVA e oneri previdenziali, oltre* ***€ 25.764,80*** *+IVA e oneri previdenziali per l'eventuale opzione di affidamento del servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione -* ***CIG 9864573728***
- ***LOTTO 3 -*** *Campus Sant'Ignazio, Polo Ingegneria, Sa Duchessa - Importo a base di gara* ***€ 308.931,16*** *+IVA e oneri previdenziali, oltre* ***€ 62.930,42*** *+IVA e oneri previdenziali per l'eventuale opzione di affidamento del servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione -* ***CIG 9864583F66***
- ***LOTTO 4 -*** *Cittadella Universitaria di Monserrato (Blocchi A, E, I, L, Segreterie e CUS) - Importo a base di gara* ***€ 267.022,18*** *+IVA e oneri previdenziali, oltre* ***€ 54.393,41*** *+IVA e oneri previdenziali per l'eventuale opzione di affidamento del servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione -* ***CIG 98645937A9***
- ***LOTTO 5 –*** *Cittadella Universitaria di Monserrato (Blocchi B, C, D – F, G, H) - Importo a base di gara* ***€ 313.813,43*** *+IVA e oneri previdenziali, oltre* ***€ 63.924,96*** *+IVA e oneri previdenziali per l'eventuale opzione di affidamento del servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione -* ***CIG 9864605192****".*

****

L'anno **duemila ventitré** il giorno **dodici** del mese di **settembre** alle ore **17:00 (diciassette e zero minuti)**, in videoconferenza con l'utilizzo della Piattaforma Microsoft Teams, si riunisce la

commissione giudicatrice in seduta riservata, per esaminare la risposta dell'operatore economico, SA.RO. Progettazioni S.r.l., alla richiesta di chiarimenti formulata con prot. n. 203612 del 05/09/2023 in riferimento all'offerta tecnica presentata per il Lotto 5.

Sono presenti i componenti della **Commissione giudicatrice** all'uopo costituita con Disposizione Dirigenziale n. **297/2023** del giorno **03 agosto 2023** della Dirigente della Direzione Acquisti, Appalti e Patrimonio:

Prof. Emilio Ghiani (Prof. Associato), Presidente;

Ing. Elena Agus (Funzionario, Cat. D), Componente;

Ing. Agostino Zirulia (Funzionario, Cat. EP), Componente.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Antonella Lecca

SI PREMETTE

- il presente appalto, articolato in cinque lotti, ha per oggetto l'affidamento dei servizi di Architettura e Ingegneria relativi all'adeguamento di strutture universitarie ai fini antincendio, per un importo complessivo del servizio pari a € 1.135.743,44 +IVA e oneri di legge, oltre € 231.355,15 +IVA e oneri previdenziali per l'eventuale opzione di affidamento del servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione.
- L'appalto è così suddiviso:

  Lotto 1 - Rettorato, Castello, Cittadella dei Musei (€ 119.494,92 + € 24.341,56, oltre IVA e oneri previdenziali);

  Lotto 2 - Campus Aresu, Presidi Ospedalieri, Polo Scientifico Biologico, Ponte Vittorio (€ 126.481,75 + € 25.764,80, oltre IVA e oneri previdenziali);

  Lotto 3 - Campus Sant'Ignazio, Polo Ingegneria Sa Duchessa (€ 308.931,16 + € 62.930,42, oltre IVA e oneri previdenziali);

  Lotto 4 - Cittadella di Monserrato (Blocchi A, E, I, L, Segreterie, CUS) (€ 267.022,18 + € 54.393,41, oltre IVA e oneri previdenziali);

  Lotto 5 - Cittadella di Monserrato (Blocchi BCD, FGH) (€ 313.813,43 + € 63.924,96, oltre IVA e oneri previdenziali);
- con Disposizione rep. n. 143 del 12/06/2023 della Dirigente della Direzione Investimenti, Manutenzione Immobili e Impianti è stato disposto l'espletamento a cura della Direzione Acquisti, Appalti e Patrimonio di una procedura telematica aperta, ai sensi dell'art. 60 del

Codice, avente ad oggetto l'affidamento dei Servizi di progettazione per l'adeguamento alla normativa antincendio degli immobili universitari, ripartita nei 5 lotti sopra indicati, da aggiudicare con il criterio della offerta economicamente più vantaggiosa;

- il Bando di gara con termine di scadenza per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del 27/07/2023 è stato trasmesso alla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea in data 14/06/2023 e pubblicato in data 19/06/2023 con avviso n. 2023/S 116-363707; pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 69 del 19/06/2023, ai sensi dell'art. 2, comma 6, del D.M. 2/12/16; pubblicato in 2 quotidiani a rilevanza nazionale e in 2 quotidiani a rilevanza locale;
- in data 20/06/23, sono stati pubblicati in Piattaforma il Disciplinare di gara, il Capitolato Speciale d'appalto e gli atti ed essi connessi;
- si tratta di una procedura svolta esclusivamente con le modalità telematiche, in conformità a quanto disposto dall'art. 58 del Codice, mediante la piattaforma di e-procurement "U-Buy" (di seguito Piattaforma) sulla documentazione depositata telematicamente, nel rispetto delle disposizioni di cui al Codice degli Appalti;
- entro il termine di scadenza fissato alle **ore 12,00 (dodici/00) del 27/07/2023**, per i **LOTTI 1, 2, 3, 4 e 5** hanno presentato offerta i sottoindicati operatori economici, ovvero:

  1) SA.RO.PROGETTAZIONI SRL (P.IVA 01680350566), in qualità di mandataria in RTI, con l'operatore economico BELFI FEDERICO (C.F. BLFFRC87P19L117P), mandante in RTI, **prot. n. 187971 del 27/07/2023**;

  2) PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC SRL (P.IVA 05919630151), in qualità di mandataria in RTI con gli operatori economici STUDIO SOLMONA S.R.L. (P.IVA 02522200902), mandante in RTI, e EXE SRL (P.IVA 02918900925), mandante in RTI, **prot. n. 187985 del 27/07/2023**;
- che l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95, comma 2, del D. Lgs.50/2016 e ss.mm.ii., secondo le modalità e i criteri indicati nel Disciplinare di gara e nel Capitolato speciale d'appalto;
- che nella seduta pubblica del giorno 27 luglio 2023 il seggio, costituito con nota della Dirigente della Direzione Acquisti, Appalti e Patrimonio protocollata al numero 188507 del giorno 27 luglio 2023, ha proceduto a verificare la regolarità formale dei plichi informatici

dei concorrenti e all'apertura degli stessi per la verifica dei file contenuti nella cartella "Offerta Tecnica" inviati dagli operatori economici, così da valutarne la completezza e la regolarità formale, in quanto la Stazione appaltante, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, si è avvalsa della facoltà di esaminare dapprima, la regolarità formale e la completezza delle offerte tecniche e, in successive sedute, delle offerte economiche e, infine, della documentazione amministrativa (inversione procedimentale) presentata dagli operatori economici la cui verifica verrà estesa nei confronti dell'operatore economico che ha presentato l'offerta con lo scostamento minore rispetto alla media di tutte le offerte;

- che all'esito della succitata seduta pubblica il seggio, con riferimento al Lotto n. 5, ha rilevato che l'operatore economico SA.RO. PROGETTAZIONI SRL ha caricato nell'offerta tecnica, per il criterio A, un file denominato "criterio A serv 1", che tuttavia contiene un documento dal titolo "RELAZIONE SULLE CAPACITA' PROFESSIONALI LOTTO N.1 SERVIZIO N.2";
- che, ai sensi dell'art. 77, comma 1 del D.Lgs. 50/2016, occorre nominare i componenti della Commissione giudicatrice per procedere alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche presentate, in quanto l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice;
- che la Direzione Acquisti, Appalti e Patrimonio con nota protocollata al numero 189872 del giorno 28 luglio 2023, ha richiesto al Responsabile Unico del Procedimento la rosa dei nominativi dei commissari pari al doppio del numero dei commissari da nominare, esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto, per la valutazione delle offerte relative ai 5 Lotti della procedura in oggetto, previa visione dei curricula e accertate le differenti tipologie di competenze, nonché verificata l'assenza delle condizioni previste dall'art. 77, commi 5 e 6, del D.Lgs. 50/2016;
- che il Responsabile Unico del Procedimento, con nota del giorno 28 luglio 2023, protocollata in pari data al numero 190520, ha proposto una rosa di sei nominativi da cui estrarre i tre componenti della commissione abbinati in coppie in ragione delle specifiche aree di afferenza necessarie in relazione alla complessità e all'oggetto dell'appalto;
- che la Dirigente della Direzione Investimenti, Manutenzioni, Sostenibilità, con nota del giorno 02 agosto 2023, protocollata in pari data al numero 195054, richiamando la nota del

RUP prot. 190520 del 28/07/2023, ha comunicato la sostituzione di uno dei nominativi della rosa e trasmesso i curricula e le dichiarazioni sostitutive di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione dei componenti la commissione giudicatrice (rese ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000) di ciascun componente della rosa;

- che, il seggio di gara nella seduta pubblica del giorno 03 agosto 2023, ha proceduto all'estrazione dei nominativi dei componenti della commissione giudicatrice per la valutazione nel merito delle offerte tecniche;
- che con Disposizione Dirigenziale repertorio n. 297/2023 del giorno 3 agosto 2023, veniva nominata la commissione giudicatrice, in base ai nominativi sorteggiati dal seggio di gara, di cui alla composizione che segue:

  Prof. Emilio Ghiani (Prof. Associato);

  Ing. Elena Agus (Funzionario, Cat. D);

  Ing. Agostino Zirulia (Funzionario, Cat. EP).
- che, in conformità alla nota del giorno 28 luglio 2023, protocollata in pari data al numero 190520, del Responsabile Unico del Procedimento, il presidente è stato individuato nella persona del Prof. Emilio Ghiani;
- che la commissione giudicatrice si è riunita sulla piattaforma telematica Microsoft Teams, per la prima seduta, il 04 agosto 2023 e che, in quella data ha preso atto delle offerte pervenute;
- che, in quella sede, la Commissione ha, altresì, preso atto dei parametri tecnici qualitativi, dei relativi criteri di valutazione e dei relativi punteggi tecnici per i Lotti 1, 2, 3, 4 e 5 specificati nel paragrafo 24 "*Modalità di aggiudicazione*" del Disciplinare;
- che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione ha stabilito, che il Presidente Prof. Emilio Ghiani è il Commissario 1, l'Ing. Elena Agus è il Commissario 2 e l'Ing. Agostino Zirulia è il Commissario 3.
- che, nella medesima seduta, i componenti della commissione, di comune accordo, hanno deliberato di procedere con l'esame individuale delle singole relazioni tecniche, così da riunirsi in seduta collegiale successiva per la discussione sulle valutazioni e l'attribuzione dei punteggi;
- che la commissione ha, pertanto sospeso la seduta, aggiornando i lavori per la discussione

collegiale al giorno 05 settembre 2023, presso gli Uffici del Rettorato in Cagliari, via Università n. 40.

- che in data 05 settembre 2023, la commissione ha provveduto all'attribuzione dei coefficienti per ciascuno dei criteri di natura qualitativa previsti nel Disciplinare (A1, A2; A3, A4, A5, A6, A7, A8, B1, B2 e B3), con applicazione del criterio del confronto a coppie, nonché al calcolo dei punteggi rispettivamente per i lotti 1, 2, 3 e 4;
- che l'esito della valutazione per i lotti 1, 2, 3 e 4 è contenuto nel verbale del 5 settembre 2023, da intendersi qui integralmente riportato;
- che, nella medesima seduta, con riferimento al Lotto n. 5, la commissione, ha rilevato che l'operatore economico SA.RO. PROGETTAZIONI SRL ha caricato nell'offerta tecnica, per la Relazione sulle capacità professionali, un file denominato "criterio A serv 1", che tuttavia contiene un documento dal titolo "RELAZIONE SULLE CAPACITA' PROFESSIONALI LOTTO N.1 SERVIZIO N.2".
- che la Commissione ha rilevato inoltre che per i Lotti 1, 2, 3 e 4 sono state caricate dall'operatore relazioni identiche relative alle capacità professionali con riferimento agli stessi due servizi.
- che, la Commissione, rilevata la sussistenza di un mero errore materiale, posto che per tutti gli altri lotti sono stati descritti, in modo identico, nella relazione sulle capacità professionali i medesimi 2 servizi, ha sospeso i lavori e rimesso gli atti alla Stazione Appaltante al fine di chiedere al predetto operatore chiarimenti in ordine all'offerta tecnica presentata rinviando alla successiva seduta l'attribuzione dei punteggi relativi al lotto 5.
- che la stazione appaltante ha provveduto all'inoltro della suddetta richiesta di chiarimento con nota prot. n. 203612 del 05/09/2023;
- che con nota prot. n. 203817 del 06/09/2023 l'operatore economico ha trasmesso tempestivamente la risposta alla richiesta di chiarimento, confermando anche per il lotto n.5 che la descrizione delle capacità professionali è contenuta nelle relazioni denominate "RELAZIONE SULLE CAPACITA' PROFESSIONALI LOTTO N.1 (o 2 o 3 o 4) SERVIZIO N.1" e "RELAZIONE SULLE CAPACITA' TECICHE PROFESSIONALI LOTTO N.1 (o 2 o 3 o 4) SERVIZIO N.2."

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale di questo verbale, alle **ore 17:04 (diciassette e quattro minuti)** la commissione, preso atto della risposta trasmessa dall'operatore economico SA.RO Progettazioni S.r.l. con nota prot. n. 203817 del 06/09/2023, procede alle operazioni di attribuzione dei punteggi alle 2 (due) offerte tecniche presentate per il lotto 5.

LOTTO 5

Con riferimento al lotto 5, richiamati i criteri indicati a pag. 75 e ss. del Disciplinare di gara, da intendersi qui integralmente riportati, i commissari procedono all'attribuzione dei coefficienti per ciascuno dei criteri di natura qualitativa con confronto.

L'esito della valutazione è riportato nelle tabelle seguenti:

A1 Esperienza di progettazione sotto il profilo architettonico, tecnico, impiantistico, di interventi affini per classe e categoria e preferibilmente almeno similari per dimensione e caratteristiche tecniche. Primo servizio di progettazione.

Commissario 1

	SA.RO.Progettazioni s.r.l.	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	2	6

Commissario 2

	SA.RO.Progettazioni s.r.l.	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	2	6

Commissario 3

	SA.RO.Progettazioni s.r.l.	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	2	6

A2 Esperienza di progettazione sotto il profilo architettonico, tecnico, impiantistico, di interventi affini per classe e categoria e preferibilmente almeno similari per dimensione e caratteristiche tecniche. Secondo servizio di progettazione.

Commissario 1

	SA.RO.Progettazioni s.r.l.	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	2	6

Commissario 2

	SA.RO.Progettazioni s.r.l.	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	2	6

Commissario 3

	SA.RO.Progettazioni s.r.l.	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	2	6

A3 Esperienza di direzione dei lavori di interventi analoghi per classe e categoria e preferibilmente almeno similari per dimensione e caratteristiche tecniche. Primo servizio di direzione lavori.

Commissario 1

	SA.RO.Progettazioni s.r.l.	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	0	6

Commissario 2

	SA.RO.Progettazioni s.r.l.	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	0	6

Commissario 3

	SA.RO.Progettazioni s.r.l.	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	0	6

A4 Esperienza di direzione dei lavori di interventi analoghi per classe e categoria e preferibilmente almeno similari per dimensione e caratteristiche tecniche. Secondo servizio di direzione lavori.

Commissario 1

	SA.RO.Progettazioni s.r.l.	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	0	6

Commissario 2

	SA.RO.Progettazioni s.r.l.	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	0	6

Commissario 3

	SA.RO.Progettazioni s.r.l.	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	0	6

A5 Esperienza su coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione dei lavori per interventi analoghi per classi e categorie e preferibilmente almeno similari per dimensione e per caratteristiche tecniche. Primo servizio di coordinamento.

Commissario 1

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 1 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

Commissario 2

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 1 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

Commissario 3

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 1 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

A6 Esperienza su coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione dei lavori per interventi analoghi per classi e categorie e preferibilmente almeno similari per dimensione e per caratteristiche tecniche. Secondo servizio di coordinamento.

Commissario 1

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 1 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

Commissario 2

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 1 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

Commissario 3

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 1 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

A7 Esperienza nelle attività professionali riguardanti la Valutazione dei progetti da parte dei VVF ai fini dell'ottenimento del CPI per strutture affini per rischio incendio e complessità. Sino ad un massimo di 2 servizi.

Commissario 1

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 2 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

Commissario 2

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 2 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

Commissario 3

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 2 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

A8 Esperienza nelle attività professionali riguardanti la presentazione della SCIA di prevenzione incendi e l'ottenimento del CPI per strutture affini per rischio incendio e complessità. Sino ad un massimo di 2 servizi.

Commissario 1

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 2 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

Commissario 2

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 2 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

Commissario 3

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 2 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

B1 Modalità di esecuzione del servizio di progettazione, in termini di approccio metodologico, modalità e strumenti di controllo e monitoraggio con cui si intende effettuare le attività di progettazione.

Commissario 1

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 3 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

Commissario 2

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 3 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

Commissario 3

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 2 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

B2 Modalità di esecuzione del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione delle opere con riguardo alla organizzazione del cantiere e alla gestione delle interferenze

Commissario 1

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 2 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

Commissario 2

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 2 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

Commissario 3

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l. 2 Progettisti Associati Tecnarc s.r.l. 6

B3 Consistenza e professionalità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi (organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione)

Commissario 1

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l.	1
	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	6

Commissario 2

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l.	2
	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	6

Commissario 3

	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	SA.RO.Progettazioni s.r.l.	2
	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	6

Per quanto concerne i criteri A3 e A4, la commissione dà atto che la SARO progettazioni S.r.l. non espone nella relazione alcun servizio relativo alla Direzione Lavori e, pertanto, ciascun commissario procede all'attribuzione del coefficiente pari a 0.

Terminata l'attribuzione dei coefficienti, la commissione procede, per il Lotto 5, al calcolo del punteggio relativo all'offerta tecnica, così come riportato nelle seguenti tabelle:

OFFERTA QUALITATIVA (80 /100)

A1 Esperienza di progettazione sotto il profilo architettonico, tecnico, impiantistico, di interventi affini per classe e categoria e preferibilmente almeno similari per dimensione e caratteristiche tecniche. Primo servizio di progettazione.

Punteggio max: 15 /100

A	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A 1	Punteggio
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	2,00	2,00	2,00	2,00	0,33	**5,00**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	6,00	6,00	6,00	6,00	1,00	**15,00**

A2 Esperienza di progettazione sotto il profilo architettonico, tecnico, impiantistico, di interventi affini per classe e categoria e preferibilmente almeno similari per dimensione e caratteristiche tecniche. Secondo servizio di progettazione.

Punteggio max: 15 /100

B	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A 1	Punteggio
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	2,00	2,00	2,00	2,00	0,33	**5,00**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	6,00	6,00	6,00	6,00	1,00	**15,00**

A3 Esperienza di direzione dei lavori di interventi analoghi per classe e categoria e preferibilmente almeno similari per dimensione e caratteristiche tecniche. Primo servizio di direzione lavori.

Punteggio max: 3 /100

C	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A 1	Punteggio
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	6,00	6,00	6,00	6,00	1,00	**3,00**

A4 Esperienza di direzione dei lavori di interventi analoghi per classe e categoria e preferibilmente almeno similari per dimensione e caratteristiche tecniche. Secondo servizio di direzione lavori.

Punteggio max: 3 /100

D	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A 1	Punteggio
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	**0,00**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	6,00	6,00	6,00	6,00	1,00	**3,00**

A5 Esperienza su coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione dei lavori per interventi analoghi per classi e categorie e preferibilmente almeno similari per dimensione e per caratteristiche tecniche. Primo servizio di coordinamento.

Punteggio max: 4 /100

E	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A 1	Punteggio
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	1,00	1,00	1,00	0,60	0,25	**1,00**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	6,00	0,00	6,00	2,40	1,00	**4,00**

A6 Esperienza su coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione dei lavori per interventi analoghi per classi e categorie e preferibilmente almeno similari per dimensione e per caratteristiche tecniche. Secondo servizio di coordinamento.

Punteggio max: 4 /100

F	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A 1	Punteggio
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	1,00	1,00	1,00	1,00	0,17	**0,67**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	6,00	6,00	6,00	6,00	1,00	**4,00**

A7 Esperienza nelle attività professionali riguardanti la Valutazione dei progetti da parte dei VVF ai fini dell'ottenimento del CPI per strutture affini per rischio incendio e complessità. Sino ad un massimo di 2 servizi.

Punteggio max: 2 /100

G	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A 1	Punteggio
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	2,00	2,00	2,00	1,20	0,33	**0,67**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	6,00	6,00	6,00	3,60	1,00	**2,00**

A8 Esperienza nelle attività professionali riguardanti la presentazione della SCIA di prevenzione incendi e l'ottenimento del CPI per strutture affini per rischio incendio e complessità. Sino ad un massimo di 2 servizi.

Punteggio max: 2 /100

H	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A 1	Punteggio
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	2,00	2,00	2,00	1,20	0,33	**0,67**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	6,00	6,00	6,00	3,60	1,00	**2,00**

B1 Modalità di esecuzione del servizio di progettazione, in termini di approccio metodologico, modalità e strumenti di controllo e monitoraggio con cui si intende effettuare le attività di progettazione.

Punteggio max: 15 /100

I	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A 1	Punteggio
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	3,00	3,00	2,00	1,60	0,44	**6,67**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	6,00	6,00	6,00	3,60	1,00	**15,00**

B2 Modalità di esecuzione del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione delle opere con riguardo alla organizzazione del cantiere e alla gestione delle interferenze

Punteggio max: 9 /100

L	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A 1	Punteggio
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	2,00	2,00	2,00	1,20	0,33	**3,00**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	6,00	6,00	6,00	3,60	1,00	**9,00**

B3 Consistenza e professionalità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi (organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione)

Punteggio max: 8 /100

M	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A 1	Punteggio
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	1,00	2,00	2,00	1,00	0,28	**2,22**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	6,00	6,00	6,00	3,60	1,00	**8,00**

OFFERTE	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA											
	Elementi di valutazione di natura qualitativa con confronto											PUNTEGGIO CRITERI QUALITATIVI
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	B1	B2	B3	
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	5,00	5,00			1,00	0,67	0,67	0,67	6,67	3,00	2,22	**24,89**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	15,00	15,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	15,00	9,00	8,00	**80,00**
PESI	**15**	**15**	**3**	**3**	**4**	**4**	**2**	**2**	**15**	**9**	**8**	**80,00**

Terminata l'attribuzione dei coefficienti e il calcolo dei punteggi per ciascun lotto, la Commissione dà atto del riepilogo del punteggio ottenuto da ciascuna offerta tecnica presentata per i lotti 1, 2, 3, 4 e 5, ovvero:

LOTTO 1

OFFERTE	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA											
	Elementi di valutazione di natura qualitativa con confronto											PUNTEGGIO CRITERI QUALITATIVI
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	B1	B2	B3	
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	5,00	5,00			1,00	0,67	0,67	0,67	6,67	3,00	2,22	**24,89**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	15,00	15,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	15,00	9,00	8,00	**80,00**
PESI	**15**	**15**	**3**	**3**	**4**	**4**	**2**	**2**	**15**	**9**	**8**	**80,00**

LOTTO 2

OFFERTE	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA											
	Elementi di valutazione di natura qualitativa con confronto											PUNTEGGIO CRITERI QUALITATIVI
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	B1	B2	B3	
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	5,00	5,00			1,00	0,67	0,67	0,67	6,67	3,00	2,22	**24,89**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	15,00	15,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	15,00	9,00	8,00	**80,00**
PESI	**15**	**15**	**3**	**3**	**4**	**4**	**2**	**2**	**15**	**9**	**8**	**80,00**

LOTTO 3

OFFERTE	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA											
	Elementi di valutazione di natura qualitativa con confronto											PUNTEGGIO CRITERI QUALITATIVI
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	B1	B2	B3	
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	5,00	5,00			1,00	0,67	0,67	0,67	6,67	3,00	2,22	**24,89**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	15,00	15,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	15,00	9,00	8,00	**80,00**
PESI	**15**	**15**	**3**	**3**	**4**	**4**	**2**	**2**	**15**	**9**	**8**	**80,00**

LOTTO 4

OFFERTE	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA											
	Elementi di valutazione di natura qualitativa con confronto											PUNTEGGIO CRITERI QUALITATIVI
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	B1	B2	B3	
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	5,00	5,00			1,00	0,67	0,67	0,67	6,67	3,00	2,22	**24,89**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	15,00	15,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	15,00	9,00	8,00	**80,00**
PESI	**15**	**15**	**3**	**3**	**4**	**4**	**2**	**2**	**15**	**9**	**8**	**80,00**

LOTTO 5

OFFERTE	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA											
	Elementi di valutazione di natura qualitativa con confronto											PUNTEGGIO CRITERI QUALITATIVI
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	B1	B2	B3	
SA.RO.Progettazioni s.r.l.	5,00	5,00			1,00	0,67	0,67	0,67	6,67	3,00	2,22	**24,89**
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	15,00	15,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	15,00	9,00	8,00	**80,00**
PESI	**15**	**15**	**3**	**3**	**4**	**4**	**2**	**2**	**15**	**9**	**8**	**80,00**

La commissione dà atto della previsione nel Disciplinare di gara della **soglia di sbarramento** per il punteggio tecnico **pari a 30 punti (≥ 30 punti)** su 80 **e rileva che l'operatore economico SA.RO. Progettazioni S.r.l., non può essere ammesso alla fase successiva della gara avendo riportato un punteggio pari a 24,89 per l'offerta tecnica presentata per ciascuno dei lotti 1, 2, 3, 4 e 5 in cui è articolata la gara.**

Pertanto, la commissione sospende i lavori alle **ore 17:30 (diciassette e trenta minuti)** e rinvia gli atti alla stazione appaltante per gli adempimenti di competenza, fissando la seduta al giorno **14 settembre 2023, ore 16:00** (sedici e zero minuti) in video conferenza con l'utilizzo di Microsoft teams per l'apertura e la valutazione dell'offerta economica.

Consta il verbale di tre fogli dattiloscritti sulle prime undici facciate e fin qui della dodicesima.

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale

Prof. Emilio Ghiani, Presidente; Firmato digitalmente da: EMILIO GHIANI Data: 14/09/2023 18:57:20

Ing. Elena Agus, Componente;

Ing. Agostino Zirulia, Componente.

Segretario verbalizzante Dott.ssa Antonella Lecca

****