



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



Progetto finanziato con Fondi FSC – Fondo di Sviluppo e Coesione

C1-22 – Verbale n. 1

Commissione Giudicatrice

24 giugno 2022

relativo alla procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/16 aggiornato alla L. 120/20, di conversione del D.L. 76/20, alla L. 108/21, di conversione del D.L. 77/21, ed alla L. 238/21 (di seguito Codice), per l'affidamento congiunto della progettazione esecutiva e dei lavori per la Riqualificazione del Complesso Ex Clinica Pediatrica per un importo complessivo pari a € 8.473.853,07+IVA di cui € 8.039.880,00+IVA per l'esecuzione dei lavori (con incidenza della manodopera pari a € 2.492.006,80+IVA) e € 183.973,07+IVA per la redazione del progetto esecutivo (oltre gli oneri previdenziali, ove previsti per i servizi di architettura e ingegneria, nei termini di legge), soggetti a ribasso; gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso ammontano a € 250.000,00+IVA; Fondo di Sviluppo e Coesione 2007-2013 – Accordo di Programma Quadro "Infrastrutture strategiche regionali per la conoscenza" - Delibere CIPE n. 78/2011 e n. 93/2012 – Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel Campus Urbano del Comune di Cagliari; CUP: F28C12000410002 – CIG: 90487901BC:

Importo complessivo dell'appalto

	<i>Descrizione</i>	<i>Importo</i>
1	Importo dei lavori soggetto a ribasso (a corpo)	€ 8.039.880,00+IVA
1a	di cui incidenza della manodopera	€ 2.492.006,80 + IVA
2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso (a corpo)	€ 250.000,00+IVA
3	Servizi tecnici per redazione progetto esecutivo soggetti a ribasso	€ 183.973,07+IVA+CASSA
1 + 2 + 3	IMPORTO TOTALE	€ 8.473.853,07+IVA+CASSA

L'anno duemilaventidue, il giorno 24 del mese di giugno, alle ore **9.30** (nove e trenta minuti), si è riunita, in seduta riservata, nella Sala Riunioni del Rettorato (2° piano) ed in applicazione di quanto previsto nella D.D.G. n. 157 del giorno 26 aprile 2017 ("Regole di nomina delle commissioni di gara" che richiama l'art. 77 del Codice il quale dispone che "La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla Stazione appaltante), la Commissione giudicatrice composta dal **Prof. Andrea Frattolillo**, Presidente, dal **Prof. Pier Francesco Cherchi**, componente e dall'**Ing. Federico Sollai**, componente, costituita con **D.D. n. 295 del 14/06/22** della Dirigente della Direzione Acquisti e Appalti, Dott.ssa Michela Deiana, per la valutazione delle offerte tecniche ed economico-temporali relative alla gara sopra meglio descritta.

È presente la Dott.ssa Patrizia Ardaù con funzioni di segretaria verbalizzante.

SI PREMETTE

- che costituiscono oggetto dell'appalto le opere, le somministrazioni e le prestazioni occorrenti per i lavori di "Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel campus urbano del comune di Cagliari a servizio dei Poli Universitari di Ingegneria e Architettura, Umanistico ed Economico Giuridico dal complesso di Piazza d'Armi e Via Is Maglias (Ingegneria) e Via Trentino (Scienze della Terra) fino alla Via Ospedale (ex Clinica Aresu e Clinica Pediatrica)", **lotto C** –



Riqualficazione edificio ex Clinica Pediatrica, risanamento conservativo; Fondo di Sviluppo e Coesione 2007-2013 – Accordo di Programma Quadro “Infrastrutture strategiche regionali per la conoscenza” - Delibere CIPE n. 78/2011 e n. 93/2012 – Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel Campus Urbano del Comune di Cagliari; CUP: F28C12000410002 – CIG: 90487901BC, mediante procedura aperta telematica ai sensi dell’art. 60 del Codice da aggiudicare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa;

- che l’individuazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il metodo aggregativo-compensatore di cui alle Linee Guida ANAC n. 2;
- che con D.D.G. n. 374 del 29/12/21 del Direttore Generale è stata indetta la procedura per l’aggiudicazione di un appalto di progettazione esecutiva e di esecuzione dei lavori di Riqualficazione edificio ex Clinica Pediatrica, risanamento conservativo per un importo complessivo pari a € 8.473.853,07+IVA;
- che il Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Comunità europea n. 2022/S 051-131625 in data 14/03/22, nella Gazzetta Ufficiale, V serie speciale - Contratti Pubblici, n. 32 del 16/03/22, in 2 quotidiani a rilevanza nazionale, in 2 quotidiani a rilevanza locale, nel sito della Regione Autonoma della Sardegna, nel sito del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili nonché nel profilo del committente ed in Piattaforma;
- che in data 17/03/22 sono stati pubblicati in Piattaforma il Disciplinare di gara, il Capitolato Speciale d’appalto e gli atti ed essi connessi;
- che in seguito ad alcune richieste di chiarimenti da parte degli operatori economici di apportare rettifiche alla documentazione di gara e, conseguentemente, di prorogare i termini di cui al bando di gara n. 8406896 inerente alla procedura in oggetto, è sopravvenuta la necessità di procedere alla pubblicazione dell’Avviso di rettifica e proroga termini di cui al predetto bando;
- che l’Avviso di Rettifica del Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Comunità europea n. 2022/S 062-162393 in data 29/03/22, nella Gazzetta Ufficiale, V serie speciale - Contratti Pubblici, n. 38 del 30/03/22, negli stessi 2

quotidiani a rilevanza nazionale e negli stessi 2 a rilevanza locale di cui alla precedente pubblicazione, nel sito della Regione Autonoma della Sardegna, nel sito del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili, nel profilo del committente, in Piattaforma e che le predette rettifiche sono state pubblicate in Piattaforma;

- che la Stazione appaltante, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, si è avvalsa della facoltà di esaminare dapprima, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, la regolarità formale e la completezza delle offerte tecniche e, in successive sedute, delle offerte economico-temporali e, infine, della documentazione amministrativa (inversione procedimentale) presentata dagli operatori economici la cui verifica verrà estesa nei confronti dell'operatore economico che ha presentato l'offerta con lo scostamento minore rispetto alla media di tutte le offerte;

- che entro il termine previsto ovvero entro le ore 12,00 (dodici/00) del 19/05/22 hanno presentato offerta n° 9 (nove) operatori economici di cui al sotto indicato elenco:

- 1) IMPRESA PELLEGRINI SRL prot. n. 102710 del 18/05/22;
- 2) SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA prot. n. 102722 del 18/05/22;
- 3) SER.LU. COSTRUZIONI SRL prot. n. 102748 del 18/05/22;
- 4) IMPRENDO ITALIA SRL prot. n. 102823 del 19/05/22;
- 5) CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI prot. n. 102826 del 19/05/22;
- 6) OPERAZIONE SRL prot. n. 102912 del 19/05/22;
- 7) ATLANTE SOCIETÀ CONSORTILE PER AZIONI prot. n. 102913 del 19/05/22;
- 8) SARDA COSTRUZIONI INDUSTRIE RIUNITE S.C.I.R.L. SRL prot. n. 102930 del 19/05/22;
- 9) CONSORZIO JONICO SCARL prot. n. 102944 del 19/05/22;

- che il Seggio di gara nella seduta del 19/05/22, secondo quanto disposto dal paragrafo 25 del Disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, ha esaminato dapprima la regolarità formale e la completezza delle offerte tecniche

(inversione procedimentale) al termine della quale non sono emerse irregolarità ed incompletezze essenziali con riguardo alle medesime;

- che, ai sensi dell'art. 77, comma 1, del Codice, occorre nominare i componenti della Commissione giudicatrice in quanto l'aggiudicazione dell'appalto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- che con nota del Responsabile unico del procedimento (di seguito RUP) Ing. Agostino Ciro Giuliano Zirulia, n. 106940 del 24/05/22, rettificata con nota n. 115026 del 6/06/22, è stata proposta una **rosa di sei nominativi** da cui estrarre i **tre** componenti della Commissione giudicatrice, abbinati a coppie per professionalità, la quale dovrà valutare l'offerta tecnica e l'offerta economico-temporale della procedura in oggetto, secondo il metodo ed i criteri previsti nel Disciplinare di gara;
- che il Seggio di gara, nella seduta del 14/06/22, ha provveduto all'estrazione dei **tre nominativi** dei componenti della **commissione giudicatrice** e di seguito trasmesso gli atti alla Stazione appaltante per la predisposizione e conseguente pubblicazione della Disposizione di nomina della stessa al fine di procedere, per quanto di competenza, alla valutazione nel merito, in seduta riservata, delle offerte tecniche e di quelle economico-temporali pervenute.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale di questo verbale, il Presidente alle ore 9.30 (nove e trenta minuti) dà inizio alle operazioni di valutazione delle 9 (nove) offerte tecniche presentate ed ammesse.

La Commissione procede preliminarmente alla lettura ed esame del progetto definitivo posto a base di gara al fine di procedere alla valutazione della proposta tecnico-organizzativa contenuta nelle 9 (nove) offerte pervenute.

Successivamente si procede all'attribuzione convenzionale della seguente corrispondenza tra i componenti della commissione ed i commissari indicati nel file di riepilogo che sarà allegato al verbale al termine dei lavori di competenza della Commissione.

Commissario 1: Prof. Andrea Frattolillo;

Commissario 2: Prof. Pier Francesco Cherchi;

Commissario 3: Ing. Federico Sollai.

Si stabilisce, quindi, di esaminare le offerte seguendo il seguente ordine:

- 1) IMPRESA PELLEGRINI SRL prot. n. 102710 del 18/05/22;
- 2) SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA prot. n. 102722 del 18/05/22;
- 3) SER.LU. COSTRUZIONI SRL prot. n. 102748 del 18/05/22;
- 4) IMPRENDO ITALIA SRL prot. n. 102823 del 19/05/22;
- 5) CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI prot. n. 102826 del 19/05/22;
- 6) OPERAZIONE SRL prot. n. 102912 del 19/05/22;
- 7) ATLANTE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI prot. n. 102913 del 19/05/22;
- 8) SARDA COSTRUZIONI INDUSTRIE RIUNITE S.C.I.R.L. SRL prot. n. 102930 del 19/05/22;
- 9) CONSORZIO JONICO SCARL prot. n. 102944 del 19/05/22.

In conformità a quanto disposto dal Disciplinare di gara la commissione dovrà valutare le linee di sviluppo per il progetto esecutivo presentate da ciascun offerente relativamente alle **CARATTERISTICHE ESTETICHE, FUNZIONALI, TECNOLOGICHE, AMBIENTALI, GESTIONALI ED ENERGETICHE** di cui alla **Relazione tecnica illustrativa**, strutturata in capitoli corrispondenti ai criteri di valutazione riportati nel Disciplinare e negli atti di gara ed alle specifiche **Schede descrittive e progettuali riconducibili ai singoli criteri di valutazione comprensive, ove necessario, di adeguati elaborati grafici esplicativi.**

Si stabilisce, quindi, di procedere con la valutazione dei summenzionati criteri così come riportati nella **"Tabella dei Criteri di valutazione"** di cui agli atti di gara che verrà effettuata con lettura, relativamente a ciascuna offerta, della parte inerente ai singoli criteri con conseguente attribuzione dei punteggi e delle valutazioni da parte di ciascun commissario.

In riferimento al criterio qualitativo **A.1 Qualità degli interventi di restauro e risanamento sugli intonaci esterni e sugli elementi di decoro** si dà lettura di quanto richiesto dai predetti atti e, precisamente, che saranno oggetto di valutazione e di attribuzione di punteggio *"le soluzioni esecutive per gli interventi di restauro delle*

superfici intonacate, per i quali l'offerta dovrà dettagliare minuziosamente le modalità di intervento, i prodotti utilizzati e la coerenza e la compatibilità con quelli preesistenti, con particolare riferimento ai seguenti: restauro filologico degli intonaci Terranova e "finto Travertino" esistenti soprattutto, ma non esclusivamente, nell'edificio "Centro Recupero Poliomielitici", con la conservazione ed il restauro delle porzioni ancora in opera ed il rifacimento puntuale delle parti non recuperabili con prodotti e tecnologie di alta gamma coerenti con la preesistenza".

Si procede, quindi, alla lettura individuale di quanto indicato nell'offerta dall'**IMPRESA PELLEGRINI SRL** in merito al predetto criterio qualitativo.

Dopo breve discussione sulle valutazioni proposte da ciascun commissario vengono attribuiti i coefficienti, con apposita motivazione, secondo la tabella dei criteri motivazionali contenuta nel Disciplinare e così come meglio descritto nel file di riepilogo allegato al presente verbale che ne costituisce parte integrante e sostanziale ed a cui si fa riferimento.

Si prosegue, quindi, con la lettura dell'offerta formulata dagli operatori economici **SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA** e **SER.LU. COSTRUZIONI SRL** in merito al criterio qualitativo **A.1.**

Ciascuno dei commissari procede individualmente alla lettura e, quindi, dopo breve discussione sulle valutazioni proposte da ciascun commissario vengono attribuiti i coefficienti, con apposita motivazione, secondo la tabella dei criteri motivazionali contenuta nel Disciplinare, così come risulta dalla tabella in calce al presente verbale, a cui si fa riferimento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

Direzione Acquisti e Appalti
Dirigente: Dott.ssa Michela Deiana



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V					
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)		Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)		Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)	
Descrizione		Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione
A.1. Le soluzioni esecutive per gli interventi di restauro delle superfici intonacate, per i quali l'offerta dovrà dettagliare minuziosamente le modalità di intervento, i prodotti utilizzati e la coerenza e la compatibilità con quelli preesistenti, con particolare riferimento ai seguenti: restauro filologico degli intonaci Terranova e "finto Travertino" esistenti soprattutto, ma non esclusivamente, nell'edificio "Centro Recupero Poliomieltici", con la conservazione ed il restauro delle porzioni ancora in opera ed il rifacimento puntuale delle parti non recuperabili con prodotti e tecnologie di alta gamma coerenti con la preesistenza.	1	0,80	Modalità di intervento adeguatamente dettagliate. Prodotti per la parte di sottofondo coerente con il preesistente e di buona qualità.	0,70	La proposta prevede i prodotti di discreta qualità Weber per l'intero ciclo ed è coerente con le previsioni progettuali	0,80	Il ciclo di lavorazione per la preparazione della superficie e la successiva posa dei materiali è completo ed il prodotto proposto risulta di buona qualità.
	2	0,50	Modalità di intervento adeguatamente dettagliate. L'utilizzo della malta bastarda è incoerente con il preesistente.	0,20	La proposta prevede utilizzo di un ciclo di prodotti che comprende anche fondo di malta in calce e cemento non coerente con le specifiche del progetto definitivo (Relazione B5b, par.3, Involucri e rivestimenti)	0,40	La proposta prevede una modalità di posa dei materiali non adeguata, l'utilizzo della malta bastarda è incoerente con la situazione dello stato di fatto
	3	0,90	Modalità di intervento minuziosamente dettagliate. Prodotti per la parte di sottofondo coerente con il preesistente e di ottima qualità.	0,90	Offerta tecnica migliorativa rispetto alle previsioni del progetto per lo strato di finitura, intonaci stipiti finestre, intonaci "travertino", pitture soffitti interni.	0,80	La proposta presenta un buon dettaglio e specificazione delle lavorazioni, i materiali proposti risultano conformi alle richieste previste nel progetto e coerenti con lo stato di fatto.

Settore contratti pubblici lavori – Responsabile: Dott.ssa Patrizia Ardaù (Coord. Dott.ssa Claudia Piras) - Via Università, 40 – Cagliari - Tel +39 070/675 2368 - 6858– e-mail patrizia.ardau@unica.it e claudia.piras@unica.it – Sito: www.unica.it



Alle ore 13,00 (tredici e zero minuti) il Presidente scioglie la seduta e la aggiorna al
29 giugno p.v.

Consta il verbale di tre fogli dattiloscritti sulle prime nove facciate.

Letto, approvato e sottoscritto

documento firmato digitalmente

Prof. Andrea Frattolillo Presidente

Prof. Pier Francesco Cherchi Componente

Ing. Federico Sollai Componente

Dott.ssa Patrizia Ardaù Segretaria verbalizzante