



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

FSC

Fondo per lo Sviluppo
e la Coesione

Progetto finanziato con Fondi FSC – Fondo di Sviluppo e Coesione

C1-22 – Verbale n. 10

Commissione Giudicatrice

11 novembre 2022

relativo alla procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/16 e ss.mm.ii. (di seguito Codice), per l'affidamento congiunto della progettazione esecutiva e dei lavori per la Riquilificazione del Complesso Ex Clinica Pediatrica per un importo complessivo pari a € 8.473.853,07+IVA di cui € 8.039.880,00+IVA per l'esecuzione dei lavori (con incidenza della manodopera pari a € 2.492.006,80+IVA) e € 183.973,07+IVA per la redazione del progetto esecutivo (oltre gli oneri previdenziali, ove previsti per i servizi di architettura e ingegneria, nei termini di legge), soggetti a ribasso; gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso ammontano a € 250.000,00+IVA; Fondo di Sviluppo e Coesione 2007-2013 – Accordo di Programma Quadro “Infrastrutture strategiche regionali per la conoscenza” - Delibere CIPE n. 78/2011 e n. 93/2012 – Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel Campus Urbano del Comune di Cagliari; CUP: F28C12000410002 – CIG: 90487901BC:



Importo complessivo dell'appalto

	<i>Descrizione</i>	<i>Importo</i>
1	Importo dei lavori soggetto a ribasso (a corpo)	€ 8.039.880,00+IVA
1a	di cui incidenza della manodopera	€ 2.492.006,80 + IVA
2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso (a corpo)	€ 250.000,00+IVA
3	Servizi tecnici per redazione progetto esecutivo soggetti a ribasso	€ 183.973,07+IVA+CASSA
1 + 2 + 3	IMPORTO TOTALE	€ 8.473.853,07+IVA+CASSA

L'anno duemilaventidue, il giorno 11 novembre, alle ore **18,00** (diciotto e zero minuti), si è riunita, in seduta riservata, presso la Sala riunioni del Rettorato, la Commissione giudicatrice composta dal **Prof. Andrea Frattolillo**, Presidente, dal **Prof. Pier Francesco Cherchi**, componente e dall'**Ing. Federico Sollai**, componente, costituita con **D.D. n. 295 del 14/06/22** della Dirigente della Direzione Acquisti e Appalti, Dott.ssa Michela Deiana, per procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte economico-temporali, all'assegnazione dei relativi punteggi nonché del punteggio complessivo applicando i criteri e le formule indicati nel Disciplinare relativamente alla gara sopra meglio descritta.

È presente la Dott.ssa Patrizia Ardaù con funzioni di segretaria verbalizzante.

SI PREMETTE

- che costituiscono oggetto dell'appalto le opere, le somministrazioni e le prestazioni occorrenti per i lavori di "Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel campus urbano del comune di Cagliari a servizio dei Poli Universitari di Ingegneria e Architettura, Umanistico ed Economico Giuridico dal complesso di Piazza d'Armi e Via Is Maglias (Ingegneria) e Via Trentino (Scienze della Terra) fino alla Via Ospedale (ex Clinica Aresu e Clinica Pediatrica)", **lotto C – Riquilificazione edificio ex Clinica Pediatrica, risanamento conservativo**; Fondo



di Sviluppo e Coesione 2007-2013 – Accordo di Programma Quadro “Infrastrutture strategiche regionali per la conoscenza” - Delibere CIPE n. 78/2011 e n. 93/2012 – Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel Campus Urbano del Comune di Cagliari; CUP: F28C12000410002 – CIG: 90487901BC, mediante procedura aperta telematica di cui all’art. 60, del Codice, da aggiudicare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa;

- che l’individuazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il metodo aggregativo-compensatore di cui alle Linee Guida ANAC n. 2;

- che con D.D.G. n. 374 del 29/12/21 del Direttore Generale è stata indetta la procedura per l’aggiudicazione di un appalto di progettazione esecutiva e di esecuzione dei lavori di Riqualificazione edificio ex Clinica Pediatrica, risanamento conservativo per un importo complessivo pari a € 8.473.853,07+IVA;

- che il Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Comunità europea n. 2022/S 051-131625 in data 14/03/22, nella Gazzetta Ufficiale, V serie speciale - Contratti Pubblici, n. 32 del 16/03/22, in 2 quotidiani a rilevanza nazionale, in 2 quotidiani a rilevanza locale, nel sito della Regione Autonoma della Sardegna, nel sito del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili nonché nel profilo del committente ed in Piattaforma;

- che in data 17/03/22 sono stati pubblicati in Piattaforma il Disciplinare di gara, il Capitolato Speciale d’appalto e gli atti ed essi connessi;

- che, in seguito ad alcune richieste di chiarimenti da parte degli operatori economici di apportare rettifiche alla documentazione di gara e, conseguentemente, di prorogare i termini di cui al bando di gara n. 8406896 inerente alla procedura in oggetto, è sopravvenuta la necessità di procedere alla pubblicazione dell’Avviso di rettifica e proroga termini di cui al predetto bando;

- che l’Avviso di Rettifica del Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Comunità europea n. 2022/S 062-162393 in data 29/03/22, nella Gazzetta Ufficiale, V serie speciale - Contratti Pubblici, n. 38 del 30/03/22, negli stessi 2 quotidiani a rilevanza nazionale e negli stessi 2 a rilevanza locale di cui alla precedente pubblicazione, nel sito della Regione Autonoma della Sardegna, nel



sito del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili, nel profilo del committente, in Piattaforma e che le predette rettifiche sono state pubblicate in Piattaforma;

- che la Stazione appaltante, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, si è avvalsa della facoltà di esaminare dapprima la regolarità formale e la completezza delle offerte tecniche e, in successive sedute, delle offerte economico-temporali e, infine, della documentazione amministrativa (inversione procedimentale) presentata dagli operatori economici la cui verifica verrà estesa nei confronti dell'operatore economico che ha presentato l'offerta con lo scostamento minore rispetto alla media di tutte le offerte;

- che entro il termine previsto ovvero entro le ore 12,00 (dodici/00) del 19/05/22 hanno presentato offerta n° 9 (nove) operatori economici di cui al sotto indicato elenco:

- 1) IMPRESA PELLEGRINI SRL prot. n. 102710 del 18/05/22;
- 2) SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA prot. n. 102722 del 18/05/22;
- 3) SER.LU. COSTRUZIONI SRL prot. n. 102748 del 18/05/22;
- 4) IMPRENDO ITALIA SRL prot. n. 102823 del 19/05/22;
- 5) CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI prot. n. 102826 del 19/05/22;
- 6) OPERAZIONE SRL prot. n. 102912 del 19/05/22;
- 7) ATLANTE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI prot. n. 102913 del 19/05/22;
- 8) SARDA COSTRUZIONI INDUSTRIE RIUNITE S.C.I.R.L. SRL prot. n. 102930 del 19/05/22;
- 9) CONSORZIO JONICO SCARL prot. n. 102944 del 19/05/22;

- che il Seggio di gara nella seduta del 19/05/22, secondo quanto disposto dal Disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, ha esaminato dapprima la regolarità formale e la completezza delle offerte tecniche (inversione procedimentale) al termine della quale non sono emerse irregolarità ed incompletezze essenziali con riguardo alle medesime;



- che, ai sensi dell'art. 77, comma 1, del Codice, occorre nominare i componenti della Commissione giudicatrice in quanto l'aggiudicazione dell'appalto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che, con nota del Responsabile unico del procedimento, Ing. Agostino Ciro Giuliano Zirulia, n. 106940 del 24/05/22, rettificata con nota n. 115026 del 6/06/22, è stata proposta una **rosa di sei nominativi** da cui estrarre i **tre** componenti della Commissione giudicatrice, abbinati per professionalità, la quale dovrà valutare l'offerta tecnica e l'offerta economico-temporale della procedura in oggetto, secondo il metodo ed i criteri previsti nel Disciplinare di gara;
- che il seggio di gara, nella seduta del 14/06/22, ha provveduto all'estrazione dei **tre nominativi** dei componenti della **Commissione giudicatrice** e di seguito trasmesso gli atti alla Stazione appaltante per la predisposizione e conseguente pubblicazione della Disposizione di nomina della stessa al fine di procedere, per quanto di competenza, alla valutazione nel merito, in seduta riservata, delle offerte tecniche e di quelle economico-temporali pervenute;
- che la Commissione si è riunita in seduta riservata nei giorni **24 giugno 2022, 29 giugno 2022, 06 luglio 2022, 13 luglio 2022, 21 luglio 2022, 26 luglio 2022, 27 luglio 2022, 28 settembre 2022 e 21 ottobre 2022** per procedere nell'attività di valutazione nel merito delle offerte tecniche pervenute ed ammesse;
- che la Commissione al termine della seduta riservata del 28 settembre 2022 ha ritenuto opportuno chiedere un chiarimento al Responsabile unico del procedimento relativamente ai criteri di valutazione qualitativa A.14 e A.15 in merito alle rispettive previsioni poste a base di gara ed in quali documenti del progetto posto a base di gara siano descritte;
- che la Stazione appaltante, con mail del 03 ottobre 2022, ha inoltrato l'istanza di chiarimenti al Responsabile unico del procedimento in conformità a quanto chiesto dalla Commissione giudicatrice;
- che il Responsabile unico del procedimento con mail del giorno 07 ottobre 2022 ha fornito la seguente risposta alla succitata richiesta di chiarimenti di cui la Commissione ha preso atto per la valutazione dei criteri qualitativi A.14 e A.15.



In relazione ai predetti criteri qualitativi il Responsabile unico del procedimento sottolinea che i servizi manutentivi offerti dai concorrenti vanno valutati come aggiuntivi rispetto alla realizzazione delle opere.

Nello specifico il criterio A.14 si riferisce ad un servizio di manutenzione, successivo alla realizzazione delle opere oggetto dell'appalto, sulle componenti impiantistiche individuate dal criterio medesimo. La natura dei protocolli manutentivi e dei controlli su ogni diversa tipologia impiantistica è definita dai riferimenti di legge e ha la sua descrizione e periodizzazione nel Piano di Manutenzione dell'opera (elaborato N01 Piano di manutenzione).

Il criterio di valutazione A.15 si riferisce ad un servizio di assistenza e pronto intervento, successivo alla realizzazione delle opere oggetto dell'appalto, sulle tipologie di impianti indicate nello stesso;

- che il Seggio di gara, nella seduta del 10/11/22, ha dato lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle Offerte tecniche, al loro caricamento in Piattaforma, all'apertura dei file contenuti nella cartella B "Offerta economico-temporale", alla loro verifica sotto il profilo della regolarità formale ed alla relativa attestazione.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale di questo verbale, la Commissione procede con la lettura e la valutazione delle offerte economico-temporali caricate in Piattaforma dagli operatori economici ammessi che, in conformità a quanto richiesto dal paragrafo 23.2 del Disciplinare di gara "CARTELLA "B" – CONTENUTO OFFERTA ECONOMICO-TEMPORALE", dovranno contenere la seguente documentazione:

- 1. Relazione sintetica esplicativa della programmazione economico/temporale dei lavori** per la durata offerta in riduzione rispetto a quella a base di gara;
- 2. Computo estimativo per macro-voci di lavorazioni ed ambiti di progetto**, sovrapponibile allo schema riepilogativo del Computo metrico di progetto posto a base di gara, volto a dimostrare la ripartizione del ribasso complessivo offerto;
- 3. Modulo offerta economico-temporale**, generato dal sistema nel quale



dovranno essere indicati espressamente:

- il ribasso percentuale unico offerto sull'importo posto a base di gara (importo lavori + importo servizi tecnici per la redazione del progetto esecutivo); le offerte con ribasso pari a zero avranno valutazione pari a zero; non saranno ammesse offerte in aumento;
- la quota, remunerata con l'offerta, che costituisce costo aziendale per la salute e la sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'art. art. 95, comma 10, del Codice;
- il costo per la manodopera;
- il tempo di redazione della progettazione esecutiva offerto espresso in giorni naturali e consecutivi non superiore a quello a base di gara pari a 60 giorni naturali e consecutivi (le offerte uguali al tempo a base di gara avranno valutazione pari a zero; non saranno ammesse offerte in aumento e non saranno ammesse offerte aventi un tempo di redazione della progettazione esecutiva inferiore a 30 giorni naturali e consecutivi);
- il tempo di esecuzione dei lavori offerto espresso in giorni naturali e consecutivi non superiore a quello a base di gara pari a 540 giorni naturali e consecutivi (le offerte uguali al tempo di esecuzione dei lavori a base di gara avranno valutazione pari a zero; non saranno ammesse offerte in aumento).

In conformità a quanto previsto dal paragrafo 24 "Modalità di aggiudicazione" del Disciplinare si procede con l'esame dei documenti sopra menzionati allegati in Piattaforma dagli operatori economici ammessi, nel rispetto dell'ordine sotto indicato di cui alla seduta del 24 giugno u.s.:

- 1) IMPRESA PELLEGRINI SRL;
- 2) SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA;
- 3) SER.LU. COSTRUZIONI SRL;
- 4) IMPRENDO ITALIA SRL;
- 5) CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI;

- 6) OPERAZIONE SRL;
- 7) ATLANTE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI;
- 8) SARDA COSTRUZIONI INDUSTRIE RIUNITE S.C.I.R.L. SRL;
- 9) CONSORZIO JONICO SCARL.

Più precisamente, si procede ad assegnare i punteggi previsti per gli elementi di valutazione economico-temporali come di seguito specificato come risulta dalle seguenti tabelle, a cui si fa riferimento:

- ❖ B.1 - TEMPO DI ESECUZIONE DELLA PROGETTAZIONE (criteri quantitativi) – Punti 1;
 - ❖ B2 - TEMPO DI ESECUZIONE DEI LAVORI (criteri quantitativi) – Punti 4
 - ❖ B.3 – COSTO DI REALIZZAZIONE DEI LAVORI (criteri quantitativi) – Punti 15;
- TOTALE Punti 20.

Tempo offerto per la redazione della progettazione esecutiva espresso in giorni naturali e consecutivi					
Punteggio Massimo				1	/100
	Tempo minimo offerto	Ribasso max offerto in num. di gg	VAL. NORM. A 1	Punteggio	
	30	30			
Offerte	Tempo offerto [gg] (min 30 e max 60 gg Paragrafo 24 del Disciplinare)	Ribasso in numero di gg rispetto ai 60 gg naturali e consecutivi a base di gara			
IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	45	15	0,50	0,50	
SPINOSA COSTRUZ GENERALI S.P.A.	30	30	1,00	1,00	
SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	30	30	1,00	1,00	
IMPRENDO ITALIA S.R.L.	30	30	1,00	1,00	
CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	40	20	0,67	0,67	
OPERAZIONE SRL	30	30	1,00	1,00	
ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	30	30	1,00	1,00	
SCIR SRL- PANGEA	40	20	0,67	0,67	
CONSORZIO JONICO SCARL	30	30	1,00	1,00	

Tempo offerto per l'esecuzione dei lavori di realizzazione delle opere espresso in giorni naturali e consecutivi					
Punteggio Massimo				4	/100
	Tempo minimo offerto	Ribasso max offerto in num. di gg	VAL. NORM. A 1	Punteggio	
	351	189			
Offerte	Tempo offerto [gg] (max 540 gg Paragrafo 24 del Disciplinare)	Ribasso in numero di gg rispetto ai 540 gg naturali e consecutivi a base di gara			
IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	495	45	0,24	0,95	
SPINOSA COSTRUZ GENERALI S.P.A.	450	90	0,48	1,90	
SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	420	120	0,63	2,54	
IMPRENDO ITALIA S.R.L.	450	90	0,48	1,90	
CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	400	140	0,74	2,96	
OPERAZIONE SRL	351	189	1,00	4,00	
ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	500	40	0,21	0,85	
SCIR SRL- PANGEA	390	150	0,79	3,17	
CONSORZIO JONICO SCARL	450	90	0,48	1,90	



Offerta economica: ribasso percentuale unico su tale importo rispetto all'importo dei lavori e degli onorari per i servizi di progettazione posti a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, pari a € 8.223.853,07			
Punteggio Massimo		15	/100
Offerte	Ribasso max offerto	VAL. NORM. A 1	Punteggio
	17,60%		
	Ribasso offerto		
IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,18%	0,01	0,15
SPINOSA COSTRUZ. GENERALI S.P.A.	17,60%	1,00	15,00
SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	1,00%	0,06	0,85
IMPRENDO ITALIA S.R.L.	11,67%	0,66	9,95
CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	6,24%	0,35	5,32
OPERAZIONE SRL	16,50%	0,94	14,06
ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	14,57%	0,83	12,42
SCIR SRL- PANGEA	5,91%	0,34	5,04
CONSORZIO JONICO SCARL	7,50%	0,43	6,39

Al termine della valutazione delle offerte tecniche ed economico-temporali la Commissione giudicatrice propone l'aggiudicazione all'operatore economico OPERAZIONE SRL che risulta aver presentato la migliore offerta non anomala con un punteggio complessivo pari a 78,40 punti su 100 punti disponibili così come risultanti dalle tabelle seguenti, a cui si fa riferimento.

Offerte	Ragione sociale operatore economico	P _t	Soglia anomalia	Verifica anomalie	P _e	Soglia anomalia	Verifica anomalie	Offerte anomale	P=P _t +P _e	Valore max
1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	62,72	64	NON ANOMALA	1,61	16	NON ANOMALA	NON ANOMALA	64,33	78,40
2	SPINOSA COSTRUZ. GENERALI S.P.A.	55,11		NON ANOMALA	17,90		ANOMALA	NON ANOMALA	73,01	
3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	66,50		ANOMALA	4,39		NON ANOMALA	NON ANOMALA	70,89	
4	IMPRENDO ITALIA S.R.L.	65,42		ANOMALA	12,85		NON ANOMALA	NON ANOMALA	78,27	
5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	63,58		NON ANOMALA	8,95		NON ANOMALA	NON ANOMALA	72,53	
6	OPERAZIONE SRL	59,34		NON ANOMALA	19,06		ANOMALA	NON ANOMALA	78,40	
7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	64,06		ANOMALA	14,26		NON ANOMALA	NON ANOMALA	78,32	
8	SCIR SRL- PANGEA	55,49		NON ANOMALA	8,88		NON ANOMALA	NON ANOMALA	64,36	
9	CONSORZIO JONICO SCARL	61,23		NON ANOMALA	9,30		NON ANOMALA	NON ANOMALA	70,53	



Ragione sociale operatore economico	P=Pt+Pe
OPERAZIONE SRL	78,40
ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	78,32
IMPRENDO ITALIA S.R.L.	78,27
SPINOSA COSTRUZ GENERALI S.P.A.	73,01
CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	72,53
SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	70,89
CONSORZIO JONICO SCARL	70,53
SCIR SRL- PANGEA	64,36
IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	64,33

Al termine della summenzionata valutazione, alle ore 19,05 (diciannove e cinque minuti), la Commissione conclude i lavori approvando le risultanze ed il punteggio complessivo pari a pari a 78,40 punti su 100 punti disponibili assegnato all'operatore economico OPERAZIONE SRL e rimette gli atti alla Stazione appaltante per gli adempimenti di competenza.

Consta il verbale di tre fogli dattiloscritti sulle prime dieci facciate.

Letto, approvato e sottoscritto

documento firmato digitalmente

Prof. Andrea Frattolillo	Presidente
Prof. Pier Francesco Cherchi	Componente
Ing. Federico Sollai	Componente
Dott.ssa Patrizia Ardaù	Segretaria verbalizzante