



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



***Progetto finanziato con Fondi FSC – Fondo di Sviluppo e Coesione***

**C1-22 – Verbale n. 9**

**Commissione Giudicatrice**

**21 ottobre 2022**

relativo alla procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/16 aggiornato alla L. 120/20, di conversione del D.L. 76/20, alla L. 108/21, di conversione del D.L. 77/21, ed alla L. 238/21 (di seguito Codice), per l'affidamento congiunto della progettazione esecutiva e dei lavori per la Riqualificazione del Complesso Ex Clinica Pediatrica per un importo complessivo pari a € 8.473.853,07+IVA di cui € 8.039.880,00+IVA per l'esecuzione dei lavori (con incidenza della manodopera pari a € 2.492.006,80+IVA) e € 183.973,07+IVA per la redazione del progetto esecutivo (oltre gli oneri previdenziali, ove previsti per i servizi di architettura e ingegneria, nei termini di legge), soggetti a ribasso; gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso ammontano a € 250.000,00+IVA; Fondo di Sviluppo e Coesione 2007-2013 – Accordo di Programma Quadro "Infrastrutture strategiche regionali per la conoscenza" - Delibere CIPE n. 78/2011 e n. 93/2012 – Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel Campus Urbano del Comune di Cagliari; CUP: F28C12000410002 – CIG: 90487901BC:

## Importo complessivo dell'appalto

	<i><b>Descrizione</b></i>	<i><b>Importo</b></i>
<b>1</b>	Importo dei lavori soggetto a ribasso (a corpo)	<b>€ 8.039.880,00+IVA</b>
<b>1a</b>	di cui incidenza della manodopera	<b>€ 2.492.006,80 + IVA</b>
<b>2</b>	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso (a corpo)	<b>€ 250.000,00+IVA</b>
<b>3</b>	Servizi tecnici per redazione progetto esecutivo soggetti a ribasso	<b>€ 183.973,07+IVA+CASSA</b>
<b>1 + 2 + 3</b>	<b>IMPORTO TOTALE</b>	<b>€ 8.473.853,07+IVA+CASSA</b>

L'anno duemilaventidue, il giorno 21 ottobre, alle ore **15,00** (quindici e zero minuti), si è riunita, in seduta riservata, attraverso la Piattaforma Microsoft Teams (di seguito Piattaforma), la Commissione di gara composta dal **Prof. Andrea Frattolillo**, Presidente, dal **Prof. Pier Francesco Cherchi**, componente e dall'**Ing. Federico Sollai**, componente, costituita con **D.D. n. 295 del 14/06/22** della Dirigente della Direzione Acquisti e Appalti, Dott.ssa Michela Deiana, per concludere l'attività di valutazione delle offerte tecniche relative alla gara sopra meglio descritta.

È presente la Dott.ssa Patrizia Ardaù con funzioni di segretaria verbalizzante.

**SI PREMETTE**

- che costituiscono oggetto dell'appalto le opere, le somministrazioni e le prestazioni occorrenti per i lavori di "Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel campus urbano del comune di Cagliari a servizio dei Poli Universitari di Ingegneria e Architettura, Umanistico ed Economico Giuridico dal complesso di Piazza d'Armi e Via Is Maglias (Ingegneria) e Via Trentino (Scienze della Terra) fino alla Via Ospedale (ex Clinica Aresu e Clinica Pediatrica)", **lotto C – Riquilificazione edificio ex Clinica Pediatrica, risanamento conservativo**; Fondo di Sviluppo e Coesione 2007-2013 – Accordo di Programma Quadro "Infrastrutture strategiche regionali per la conoscenza" - Delibere CIPE n. 78/2011 e n. 93/2012 –



Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel Campus Urbano del Comune di Cagliari; CUP: F28C12000410002 – CIG: 90487901BC, mediante procedura aperta telematica di cui all'art. 60, del Codice da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- che l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il metodo aggregativo-compensatore, di cui alle Linee Guida ANAC n. 2;

- che con D.D.G. n. 374 del 29/12/21 del Direttore Generale è stata indetta la procedura per l'aggiudicazione di un appalto di progettazione esecutiva e di esecuzione dei lavori di Riqualificazione edificio ex Clinica Pediatrica, risanamento conservativo per un importo complessivo pari a € 8.473.853,07+IVA;

- che il Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Comunità europea n. 2022/S 051-131625 in data 14/03/22, nella Gazzetta Ufficiale, V serie speciale - Contratti Pubblici, n. 32 del 16/03/22, in 2 quotidiani a rilevanza nazionale, in 2 quotidiani a rilevanza locale, nel sito della Regione Autonoma della Sardegna, nel sito del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili nonché nel profilo del committente ed in Piattaforma;

- che in data 17/03/22 sono stati pubblicati in Piattaforma il Disciplinare di gara, il Capitolato Speciale d'appalto e gli atti ed essi connessi;

- che, in seguito ad alcune richieste di chiarimenti da parte degli operatori economici di apportare rettifiche alla documentazione di gara e, conseguentemente, di prorogare i termini di cui al bando di gara n. 8406896 inerente alla procedura in oggetto, è sopravvenuta la necessità di procedere alla pubblicazione dell'Avviso di rettifica e proroga termini di cui al predetto bando;

- che l'Avviso di Rettifica del Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Comunità europea n. 2022/S 062-162393 in data 29/03/22, nella Gazzetta Ufficiale, V serie speciale - Contratti Pubblici, n. 38 del 30/03/22, negli stessi 2 quotidiani a rilevanza nazionale e negli stessi 2 a rilevanza locale di cui alla precedente pubblicazione, nel sito della Regione Autonoma della Sardegna, nel sito del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili, nel profilo del



committente, in Piattaforma e che le predette rettifiche sono state pubblicate in Piattaforma;

- che la Stazione appaltante, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, si è avvalsa della facoltà di esaminare dapprima, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, la regolarità formale e la completezza delle offerte tecniche e, in successive sedute, delle offerte economico-temporali e, infine, della documentazione amministrativa (inversione procedimentale) presentata dagli operatori economici la cui verifica verrà estesa nei confronti dell'operatore economico che ha presentato l'offerta con lo scostamento minore rispetto alla media di tutte le offerte;

- che entro il termine previsto ovvero entro le ore 12,00 (dodici/00) del 19/05/22 hanno presentato offerta n° 9 (nove) operatori economici di cui al sotto indicato elenco:

- 1) IMPRESA PELLEGRINI SRL prot. n. 102710 del 18/05/22;
- 2) SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA prot. n. 102722 del 18/05/22;
- 3) SER.LU. COSTRUZIONI SRL prot. n. 102748 del 18/05/22;
- 4) IMPRENDO ITALIA SRL prot. n. 102823 del 19/05/22;
- 5) CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI prot. n. 102826 del 19/05/22;
- 6) OPERAZIONE SRL prot. n. 102912 del 19/05/22;
- 7) ATLANTE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI prot. n. 102913 del 19/05/22;
- 8) SARDA COSTRUZIONI INDUSTRIE RIUNITE S.C.I.R.L. SRL prot. n. 102930 del 19/05/22;
- 9) CONSORZIO JONICO SCARL prot. n. 102944 del 19/05/22;

- che il Seggio di gara nella seduta del 19/05/22, secondo quanto disposto dal Disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, ha esaminato dapprima la regolarità formale e la completezza delle offerte tecniche (inversione procedimentale) al termine della quale non sono emerse irregolarità ed incompletezze essenziali con riguardo alle medesime;

- che, ai sensi dell'art. 77, comma 1, del Codice, occorre nominare i componenti della Commissione giudicatrice in quanto l'aggiudicazione dell'appalto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con nota del Responsabile unico del procedimento (di seguito RUP) Ing. Agostino Ciro Giuliano Zirulia, n. 106940 del 24/05/22, rettificata con nota n. 115026 del 6/06/22, è stata proposta una **rosa di sei nominativi** da cui estrarre i **tre** componenti della Commissione giudicatrice, abbinati per professionalità, la quale dovrà valutare l'offerta tecnica e l'offerta economico-temporale della procedura in oggetto, secondo il metodo ed i criteri previsti nel Disciplinare di gara;
- che il seggio di gara, nella seduta del 14/06/22, ha provveduto all'estrazione dei **tre nominativi** dei componenti della **Commissione giudicatrice** e di seguito trasmesso gli atti alla Stazione appaltante per la predisposizione e conseguente pubblicazione della Disposizione di nomina della stessa al fine di procedere, per quanto di competenza, alla valutazione nel merito, in seduta riservata, delle offerte tecniche e di quelle economico-temporali pervenute;
- che la Commissione si è riunita in seduta riservata nei giorni **24 giugno 2022, 29 giugno 2022, 06 luglio 2022, 13 luglio 2022, 21 luglio 2022, 26 luglio 2022, 27 luglio 2022 e 28 settembre 2022** per procedere nell'attività di valutazione nel merito delle offerte tecniche pervenute ed ammesse;
- che la Commissione al termine della seduta riservata del 28 settembre 2022 ha ritenuto opportuno chiedere un chiarimento al Responsabile unico del procedimento relativamente ai criteri di valutazione qualitativa A.14 e A.15 in merito alle rispettive previsioni poste a base di gara ed in quali documenti del progetto posto a base di gara siano descritte;
- che la Stazione appaltante con mail del 03 ottobre 2022 ha inoltrato l'istanza di chiarimenti al Responsabile unico del procedimento in conformità a quanto chiesto dalla Commissione giudicatrice;
- che il Responsabile unico del procedimento con mail del giorno 07 ottobre 2022 ha fornito la seguente risposta alla succitata richiesta di chiarimenti.

In relazione ai criteri qualitativi A.14 e A.15 il Responsabile unico del procedimento sottolinea che i servizi manutentivi offerti dai concorrenti vanno valutati come aggiuntivi rispetto alla realizzazione delle opere.

Nello specifico il criterio A.14 si riferisce ad un servizio di manutenzione, successivo alla realizzazione delle opere oggetto dell'appalto, sulle componenti impiantistiche individuate dal criterio medesimo. La natura dei protocolli manutentivi e dei controlli su ogni diversa tipologia impiantistica è definita dai riferimenti di legge e ha la sua descrizione e periodizzazione nel Piano di Manutenzione dell'opera (elaborato N01 Piano di manutenzione).

Il criterio di valutazione A.15 si riferisce ad un servizio di assistenza e pronto intervento, successivo alla realizzazione delle opere oggetto dell'appalto, sulle tipologie di impianti indicate nello stesso.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale di questo verbale, la Commissione, preso atto dei chiarimenti forniti dal Responsabile unico del procedimento, prosegue con le operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate ed ammesse, nel rispetto dell'ordine stabilito nella seduta del 24 giugno u.s., relativamente ai criteri di valutazione qualitativa **A.14 e A.15**.

Ciascun commissario attribuisce il coefficiente ed esprime le proprie valutazioni, con apposita motivazione, relativamente a quanto indicato nelle rispettive offerte in merito ai summenzionati criteri qualitativi dai sottoindicati operatori economici, secondo la tabella dei criteri motivazionali contenuta nel Disciplinare, così come risulta dalla tabella in calce al presente verbale, a cui si fa riferimento:

- 1) IMPRESA PELLEGRINI SRL;
- 2) SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA;
- 3) SER.LU. COSTRUZIONI SRL;
- 4) IMPRENDO ITALIA SRL;
- 5) CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI;
- 6) OPERAZIONE SRL;



- 7) ATLANTE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI;
- 8) SARDA COSTRUZIONI INDUSTRIE RIUNITE S.C.I.R.L. SRL;
- 9) CONSORZIO JONICO SCARL.

La Commissione procede calcolando, per ciascun concorrente e ciascun criterio, i punteggi assegnati a ciascuna offerta in conformità a quanto disposto dal Disciplinare di gara.

Ultimate le operazioni vengono riprese tutte le valutazioni attribuite che risultano pienamente rispondenti ai punteggi assegnati per ciascun criterio. A seguire viene calcolato il punteggio complessivo assegnato a ciascuna offerta tecnica presentata ed ammessa. In conformità a quanto previsto dal paragrafo 24 del Disciplinare di gara, avendo riportato tutte le predette offerte un punteggio complessivo superiore a 55 (cinquantacinque) punti sugli 80 (ottanta) disponibili, le stesse accederanno alla fase successiva di valutazione, da parte della Commissione giudicatrice, delle offerte economico-temporali.

Al termine di questa valutazione, alle ore 15,30 (quindici e trenta minuti) il Presidente scioglie la seduta approvando le risultanze ed i punteggi attribuiti così come risulta dalle tabelle in calce al presente verbale, a cui si fa riferimento, e rimette gli atti alla Stazione appaltante per gli adempimenti di competenza.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

Direzione Acquisti e Appalti  
Dirigente: Dott.ssa Michela Deiana



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V						
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)		Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)		Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)		
		Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione	
Descrizione								
A.14 il servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria aggiuntivo con specifico riguardo a: impianto di smaltimento delle acque meteoriche, impianto termico, impianto di ventilazione, impiantistica elettrica, elettronica e illuminotecnica; ciò in relazione alla posa in opera di finiture e l'installazione di impianti caratterizzati da complessità o problematicità tali da richiedere, per mantenere la loro efficienza, una costante manutenzione;	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,60	Viene offerto un servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria di <b>1 anno</b> .	0,60	L'offerta prevede un periodo di manutenzione ordinaria e straordinaria pari a <b>1 anno</b> degli impianti di smaltimento delle acque meteoriche; Impianto termico; Impianto di ventilazione; Impiantistica elettrica, elettronica ed illuminotecnica.	0,60	L'impresa propone un servizio di manutenzione di <b>12 mesi</b> per i seguenti impianti: Impianto di smaltimento delle acque meteoriche; Impianto termico; Impianto di ventilazione; Impiantistica elettrica, elettronica ed illuminotecnica
	2	SPINOSA COSTRUZ GENERALI S.P.A.	0,50	Propone un sistema di manutenzione predittiva effettuata attraverso uno o più parametri che vengono misurati ed elaborati utilizzando appropriati modelli matematici.	0,40	L'offerta prevede fornitura di sistema di supervisione generale per creare un sistema interattivo e responsivo di gestione di tutti gli impianti. Tuttavia non offre un servizio di manutenzione aggiuntivo.	0,50	L'impresa propone un sistema di gestione e controllo delle anomalie dell'impianto di smaltimento delle acque meteoriche, impianto termico, impianto di ventilazione, impiantistica elettrica, elettronica e illuminotecnica
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,90	Si offre un numero di <b>5 anni</b> di totale manutenzione gratuita, dalla data di collaudo dell'opera senza alcun aggravio di spesa per la Stazione Appaltante	0,80	L'offerta prevede un periodo di manutenzione ordinaria e straordinaria aggiuntivo pari a <b>5 anni</b> degli impianti, e altre migliorie tra cui l'offerta di una squadra di presidio fisso	0,70	L'impresa propone un servizio di manutenzione <b>aggiuntivo di 3 anni</b> con squadre fisse sull'edificio la gestione informatizzata, un piano di manutenzione e del rischio e la messa a disposizione di un sistema di gestione delle anomalie degli impianti per il pronto intervento.
	4	IMPRENDIO ITALIA S.R.L.	0,60	Viene offerto un servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria di <b>2 anni</b> .	0,70	L'offerta prevede un periodo di manutenzione ordinaria e straordinaria aggiuntivo pari a <b>2 anni</b> degli impianti di smaltimento delle acque meteoriche; Impianto termico; Impianto di ventilazione; Impiantistica elettrica, elettronica ed illuminotecnica.	0,60	L'impresa propone un servizio di manutenzione <b>aggiuntivo di 2 anni</b> con un programma di manutenzione come riportato nel piano di manutenzione.
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,70	Viene offerto un servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria di <b>3 anni</b>	0,70	L'offerta prevede un periodo di manutenzione ordinaria e straordinaria aggiuntivo pari a <b>3 anni</b> degli impianti di smaltimento delle acque meteoriche; Impianto termico; Impianto di ventilazione; Impiantistica elettrica, elettronica ed illuminotecnica.	0,70	L'impresa propone un servizio di manutenzione <b>aggiuntivo di 3 anni</b> per i seguenti impianti: Impianto di smaltimento delle acque meteoriche; Impianto termico; Impianto di ventilazione; Impiantistica elettrica, elettronica ed illuminotecnica
	6	OPERAZIONE SRL	1,00	Viene offerto il servizio di manutenzione su impianti ed opere edili per <b>10 anni</b> , strutturato in ottica BIM. Non è specificata la gratuità dell'offerta	1,00	L'offerta prevede un periodo di manutenzione ordinaria e straordinaria aggiuntivo pari a <b>10 anni</b> degli impianti, e altre migliorie tra cui l'offerta di una squadra di presidio fisso	1,00	L'impresa propone un servizio di manutenzione <b>aggiuntivo di 10 anni</b> per i seguenti impianti: Impianto di smaltimento delle acque meteoriche; Impianto termico; Impianto di ventilazione; Impiantistica elettrica, elettronica ed illuminotecnica, e manutenzione facciate
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,80	Viene offerto servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria su tutte le opere edili e impianti per <b>3 anni</b> mediante sw Infocad e utilizzo di QR code su impianti	0,80	L'offerta prevede un periodo di manutenzione ordinaria e straordinaria aggiuntivo pari a <b>3 anni</b> estesa a tutte le opere oggetto dell'appalto, compreso servizio aggiuntivo di formazione	0,70	L'impresa propone un servizio di manutenzione <b>aggiuntivo di 3 anni</b> con un sistema informatizzato per la gestione delle anomalie degli impianti per il pronto intervento di tutte le opere previste in progetto. Inoltre predisporrà un piano di formazione per la successiva gestione al personale preposto.
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,50	Viene offerta manutenzione ordinaria solo sulle opere edili, per <b>due anni</b> . Quella straordinaria sulle opere edili solo a seguito di accordi contrattuali con il Committente	0,50	L'offerta non prevede un periodo di manutenzione ordinaria e straordinaria aggiuntivo degli impianti, ma limita l'offerta degli interventi di manutenzione ordinaria aggiuntivi per <b>2 anni</b> alle opere edili.	0,50	L'impresa propone il solo servizio aggiuntivo di manutenzione ordinaria e straordinaria delle opere edili per <b>2 anni</b> .
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,60	Viene offerto servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria su opere edili e impianti per <b>2 anni</b>	0,60	L'offerta prevede un periodo di manutenzione ordinaria e straordinaria aggiuntivo pari a <b>2 anni</b> degli impianti di smaltimento delle acque meteoriche; Impianto termico; Impianto di ventilazione; Impiantistica elettrica, elettronica ed illuminotecnica.	0,60	L'impresa propone <b>2 anni</b> aggiuntivi pertanto l'offerta è adeguatamente rispondente alla richieste di gara.

Settore contratti pubblici lavori – Responsabile: Dott.ssa Patrizia Ardaù (Coord. Dott.ssa Claudia Piras) - Via Università, 40 – Cagliari - Tel +39 070/675 2368 - 6858– email [patrizia.ardau@unica.it](mailto:patrizia.ardau@unica.it) e [claudia.piras@unica.it](mailto:claudia.piras@unica.it) – Sito: [www.unica.it](http://www.unica.it)





Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V					
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)		Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)		Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)	
Descrizione		Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione
A.15 il servizio di assistenza e pronto intervento, con specifico riguardo a: impianto termico, impianto di ventilazione, impiantistica elettrica, elettronica e illuminotecnica	1 IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,50	Si offre un servizio di rapido intervento. Non è specificata la durata	0,70	L'offerta prevede un apprezzabile servizio di assistenza e pronto intervento per la durata della estensione della garanzia di cui al punto a.14	0,50	L'impresa propone un sistema di assistenza e pronto intervento strutturato e articolato, ma non viene esplicitata la durata.
	2 SPINOSA COSTRUZ GENERALI S.P.A.	0,70	Si offre servizio di pronto intervento interfacciato con il BIM sugli impianti. Non viene specificata la durata del contratto	0,80	L'offerta prevede la disponibilità di una squadra di pronto intervento manutentivo per i tempi di estensione del servizio di manutenzione; segnalazione dei malfunzionamenti mediante BIM management per Facility Management; buona l'offerta di 6 mesi di assistenza per la gestione del sistema di management e la formazione del personale.	0,70	L'offerta propone un servizio di assistenza e pronto intervento di immediata responsabilità, che, attraverso il sistema di gestione degli impianti, ha l'obiettivo di trasformare l'edificio in un edificio intelligente. Vengono proposti <b>6 mesi</b> di gestione del sistema di management per formare il personale interno.
	3 SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,60	Si offre un servizio di pronto intervento facendo paventare un contratto e senza specificare la durata	0,90	L'offerta prevede una struttura di supporto composta da: Call Center, ufficio tecnico di progettazione, servizio di gestione informativo e squadra di supporto in pronta disponibilità (45 minuti dalla chiamata).	0,80	L'offerta risulta performante con la presenza H24 per 365 giorni/anno di persone che saranno attive per la risoluzione e intervento in loco con presa in carico entro 30 secondi. Non è presente un sistema di gestione centralizzato e informatizzato che raccolga per singolo impianto la storia degli interventi. Non è evidente la durata e l'eventuale costo del contratto.
	4 IMPRENDO ITALIA S.R.L.	0,70	Si offre servizio di pronto intervento solo sugli impianti mediante numero verde per <b>2 anni</b>	0,70	L'offerta prevede un servizio di assistenza e pronto intervento per la durata della estensione della garanzia di cui al punto a.14	0,60	L'offerta propone un servizio di assistenza e pronto intervento di immediata responsabilità per <b>2 anni</b> , con tre livelli di urgenza.
	5 CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,70	Viene offerto un servizio di tempestivo intervento per <b>due anni</b>	0,70	L'offerta prevede un servizio di assistenza e pronto intervento per la durata della estensione della garanzia di cui al punto a.14	0,60	L'impresa propone un sistema di assistenza e pronto intervento di ulteriori <b>2 anni</b> di garanzia oltre quelli previsti per legge con interventi di manutenzione/riparazione oltre quelli previsti in progetto.
	6 OPERAZIONE SRL	0,90	Si offre un servizio di pronto intervento mediante numero verde per <b>5 anni</b>	0,80	L'offerta prevede un servizio di assistenza e pronto intervento per 5 anni	0,90	L'offerta propone un servizio di assistenza e pronto intervento di immediata responsabilità per <b>5 anni</b> oltre quelli previsti per legge, con tre livelli di urgenza.
	7 ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,60	Si parla di un generico servizio di assistenza e pronto intervento, senza limiti temporali. Ben strutturato, ma senza specificare se trattasi di offerta gratuita o soggetta ad accordo contrattuale oneroso	0,80	L'offerta prevede un servizio di pronto intervento esteso a tutte le opere oggetto dell'appalto	0,70	L'offerta propone un servizio di assistenza e pronto intervento di immediata responsabilità per tutti i lavori e gli impianti previsti in appalto per soli anni previsti in appalto e nel rispetto delle normative. Il sistema di gestione, oltre al call-center è automatizzato con una piattaforma informatica che integra le funzionalità e i dati tipici dei sistemi di Building Management System.
	8 SCIR SRL- PANGEA	0,40	Viene offerto un servizio di tempestivo intervento (max 5 gg) per <b>due anni</b> sulle sole opere edili. Si propone di formare i dipendenti dell'Università sui servizi di intervento.	0,40	Offerta di servizio di formazione, di servizio di assistenza per emergenza, prevenzione incendi e primo soccorso di dipendenti dell'Università. Servizio di intervento di manutenzione straordinaria di opere edili per la durata di cui al punto a.14 in tempi non immediati (5 gg)	0,60	L'offerta tecnica prevede un servizio di pronto intervento (max 5 giorni) per <b>2 anni</b> per le sole opere edili, comprendendo anche un servizio di formazione per il personale universitario.
	9 CONSORZIO JONICO SCARL	0,70	Viene offerto servizio di assistenza e pronto intervento per <b>2 anni</b>	0,60	L'offerta prevede un servizio di assistenza e pronto intervento per la durata dell'estensione della garanzia di cui al punto a.14 (2 anni). Non viene esplicitata la modalità di erogazione del servizio	0,60	L'impresa propone un servizio di assistenza e pronto intervento della durata di <b>anni 2</b> , non specificando la tipologia e le modalità di espletazione del servizio.



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) $P_{gl}(a)$
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzato:	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
<p>Descrizione</p> <p>A.1. Le soluzioni esecutive per gli interventi di restauro delle superfici intonacate, per i quali l'offerta dovrà dettagliare minuziosamente le modalità di intervento, i prodotti utilizzati e la coerenza e la compatibilità con quelli preesistenti, con particolare riferimento ai seguenti: restauro filologico degli intonaci Terranova e "finto Travertino" esistenti soprattutto, ma non esclusivamente, nell'edificio "Centro Recupero Poliomieltici", con la conservazione ed il restauro delle porzioni ancora in opera ed il rifacimento puntuale delle parti non recuperabili con prodotti e tecnologie di alta gamma coerenti con la preesistenza.</p>	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,80	0,70	0,80	0,77	0,88	2,65
	2	SPINOSA COSTRUZ GENERALI S.P.A.	0,50	0,20	0,40	0,37	0,42	1,27
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,90	0,90	0,80	0,87	1,00	3,00
	4	IMPRENDITO ITALIA S.R.L.	0,80	0,70	0,90	0,80	0,92	2,77
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,81	2,42
	6	OPERAZIONE SRL	0,80	0,90	0,90	0,87	1,00	3,00
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,60	0,70	0,80	0,70	0,81	2,42
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,70	0,70	0,70	0,70	0,81	2,42
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,60	0,60	0,60	0,60	0,69	2,08



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) $P_{t(a)}$
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzati	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione								
A.2 Le soluzioni esecutive per gli interventi di restauro delle superfici con rivestimento lapideo, per i quali l'offerta dovrà dettagliare minuziosamente le modalità di intervento, i prodotti utilizzati e la coerenza e la compatibilità con quelli preesistenti, con particolare riferimento ai seguenti: restauro filologico dei rivestimenti esterni in Travertino romano e dei rivestimenti interni (scala in marmo di arrara e lastre tipo Bardiglio, pavimentazioni in marmo o graniglia).	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,60	0,50	0,50	0,53	0,62	1,85
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,50	0,40	0,40	0,43	0,50	1,50
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,80	0,90	0,70	0,80	0,92	2,77
	4	IMPRENDITO ITALIA S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,69	2,08
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,70	0,90	0,70	0,77	0,88	2,65
	6	OPERAZIONE SRL	0,70	0,90	0,90	0,83	0,96	2,88
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,50	0,40	0,50	0,47	0,54	1,62
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,80	0,90	0,90	0,87	1,00	3,00
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,60	0,60	0,60	0,60	0,69	2,08



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) $P_{t(a)}$
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzati	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione								
A.3 Le soluzioni esecutive per gli interventi di restauro delle superfici e degli elementi lignei, per i quali l'offerta dovrà dettagliare minuziosamente le modalità di intervento, i prodotti utilizzati e la coerenza e la compatibilità con quelli preesistenti, con particolare riferimento ai seguenti: restauro filologico della Biblioteca e del corrimano della scala, restauro degli infissi interni storici in situ come previsti in progetto nell'edificio "Centro Recupero Poliomialitici" e restauro delle strutture lignee di copertura dell'ex "Padiglione Isolamento".	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,80	0,70	0,70	0,73	0,85	1,69
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,69	1,38
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,60	0,70	0,60	0,63	0,73	1,46
	4	IMPRENDO ITALIA S.R.L.	0,80	0,90	0,80	0,83	0,96	1,92
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,60	0,70	0,60	0,63	0,73	1,46
	6	OPERAZIONE SRL	0,80	0,90	0,80	0,83	0,96	1,92
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,80	0,90	0,90	0,87	1,00	2,00
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,60	0,70	0,60	0,63	0,73	1,46
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,60	0,70	0,60	0,63	0,73	1,46



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) P <sub>ti</sub> (a)
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzati	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione								
A.4 La qualità dell'intervento di consolidamento statico ed antisismico, privilegiando soluzioni che minimizzino l'impatto sugli edifici esistenti e che garantiscano la maggior durevolezza dei nuovi interventi, tenuto conto che non dovranno essere in alcun modo ridotti i livelli di sicurezza statica previsti nel progetto definitivo.	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,87	0,69	3,46
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,90	0,90	0,80		1,00	5,00
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,60	0,70	0,60		0,73	3,65
	4	IMPRENDITO ITALIA S.R.L.	0,70	0,70	0,60		0,77	3,85
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,70	0,70	0,60		0,77	3,85
	6	OPERAZIONE SRL	0,50	0,30	0,40		0,46	2,31
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,70	0,80	0,70		0,85	4,23
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,60	0,50	0,60		0,65	3,27
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,60	0,60	0,60		0,69	3,46



Criteri di valutazione		Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) $P_{t(a)}$
			Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzato:	
			Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione									
A.5 la qualità dei nuovi infissi esterni, per i quali l'offerta dovrà dettagliare le modalità di intervento, con particolare riferimento ai seguenti elementi: la ferramenta, i rivestimenti protettivi (ivi compresi eventuali carter metallici), i telai i cui materiali dovranno coincidere con quelli previsti dal progetto definitivo, le prestazioni termiche, acustiche e illuminanti dei componenti vetrati dei sistemi di oscuramento; particolare attenzione dovrà essere garantita anche al disegno ed alle dimensioni degli elementi di telaio al fine di minimizzare le modifiche formali e dimensionali rispetto al disegno degli infissi previsti nel progetto definitivo; il tutto compatibilmente con l'obiettivo di non aumentare le dimensioni di ingombro previste per i telai strutturali;	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,80	0,70	0,70	0,73	0,83	0,88	4,40
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,90	0,80	0,70	0,80		0,96	4,80
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,70	0,80	0,80	0,77		0,92	4,60
	4	IMPRENDITO ITALIA S.R.L.	0,60	0,60	0,50	0,57		0,68	3,40
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,80	0,90	0,80	0,83		1,00	5,00
	6	OPERAZIONE SRL	0,50	0,40	0,50	0,47		0,56	2,80
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,40	0,20	0,40	0,33		0,40	2,00
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,70	0,80	0,70	0,73		0,88	4,40
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,50	0,50	0,50	0,50		0,60	3,00



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) P <sub>ti</sub> (a)
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzati	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione								
A.6 la qualità dei sistemi di finitura delle superfici interne per i nuovi pavimenti per i quali l'offerta dovrà dettagliare i prodotti di cui si propone l'installazione e le loro caratteristiche con particolare riferimento ai seguenti elementi: resistenza all'usura, manutenibilità, insonorizzazione, estetica e design delle superfici, privilegiando soluzioni che minimizzino i giunti mediante il ricorso ad elementi di grande formato e spessori sottili confrontabili con quelli già previsti in capitolato e/o di pavimentazione continue senza giunto tipo resine, microcemento e similari; l'inserimento di nuovi materiali e soluzioni dovrà essere valutato alla luce della compatibilità con gli aspetti statici del progetto e con le preesistenze, così come previste dal progetto definitivo per le parti esistenti da restaurare;	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,70	0,70	0,60	0,67	0,87	4,35
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,60	0,50	0,50	0,53	0,70	3,48
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,60	0,70	0,70	0,67	0,87	4,35
	4	IMPRENDO ITALIA S.R.L.	0,80	0,80	0,70	0,77	1,00	5,00
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,70	0,60	0,60	0,63	0,83	4,13
	6	OPERAZIONE SRL	0,60	0,50	0,50	0,53	0,70	3,48
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,70	0,60	0,60	0,63	0,83	4,13
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,70	0,70	0,60	0,67	0,87	4,35
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,50	0,30	0,60	0,47	0,61	3,04



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) $P_{ti}(a)$
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzati a:	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione								
A.7 la qualità dei sistemi di finitura delle superfici interne per i controsoffitti non strutturali (con esclusione dell'antisfondellamento), per i quali l'offerta dovrà dettagliare i prodotti di cui si propone l'installazione e le loro caratteristiche, con particolare riferimento ai seguenti elementi: caratteristiche estetiche, acustiche, di manutenibilità ed ispezionabilità migliorative rispetto a quelle previste dal progetto definitivo, specie negli spazi comuni; in particolare, le proposte dovranno migliorare le condizioni di continuità delle superfici, con la presenza di un numero di giunti inferiore o al più uguale rispetto a quanto previsto nel progetto definitivo;	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,50	0,40	0,40	0,43	0,59	1,18
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,82	1,64
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,70	0,40	0,70	0,60	0,82	1,64
	4	IMPRENDIO ITALIA S.R.L.	0,60	0,40	0,50	0,50	0,68	1,36
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,80	0,70	0,70	0,73	1,00	2,00
	6	OPERAZIONE SRL	0,60	0,40	0,50	0,50	0,68	1,36
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,60	0,40	0,50	0,50	0,68	1,36
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,60	0,60	0,40	0,53	0,73	1,45
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,70	0,60	0,60	0,63	0,86	1,73





Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) $P_{el}(a)$
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametriz- a:	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione								
A.8 la qualità dei componenti degli impianti termo-idraulici, per i quali l'offerta dovrà dettagliare le modalità di intervento, i prodotti utilizzati, con particolare riferimento ai seguenti elementi: il pregio estetico dei vari componenti e terminali, le prestazioni che minimizzano la loro rumorosità, l'ingombro, la facilità di utilizzo e controllo. Verranno privilegiati impianti termici a basso consumo energetico e di facile manutenzione e tali da essere gestiti con sistemi aperti, ovvero non vincolati ad interventi eseguibili solo dalla casa madre;	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,77	0,78	3,91
	2	SPINOSA COSTRUZ GENERALI S.P.A.	0,70	0,70	0,60		0,87	4,35
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,60	0,70	0,70		0,87	4,35
	4	IMPRENDIO ITALIA S.R.L.	0,60	0,70	0,90		0,96	4,78
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,60	0,60	0,60		0,78	3,91
	6	OPERAZIONE SRL	0,60	0,70	0,60		0,83	4,13
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,70	0,80	0,80		1,00	5,00
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,50	0,50	0,50		0,65	3,26
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,40	0,60	0,50		0,65	3,26



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) $P_d(a)$
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzati	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
<p>Descrizione</p> <p>A.9 la qualità degli impianti elettrici e di illuminazione in particolare, con attenzione specifica nella scelta dei corpi illuminanti, della loro qualità estetica, della loro resa cromatica ed efficienza energetica, della qualità del sistema di gestione e controllo (bus Dali o equivalente), della loro affidabilità e riparabilità (possibilità di sostituire l'alimentatore elettronico o il gruppo lampada separatamente), della semplicità manutentiva e della loro vita utile; verranno privilegiate soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di trasformatori, necessari per la realizzazione della cabina di interfaccia MT/BT, caratterizzati da una ridotta manutenzione e che utilizzando apposite soluzioni tecnologiche, contengano l'emissione di campi magnetici a bassa frequenza dannosi per la salute delle persone. Tale caratteristica dovrà essere chiaramente dimostrabile da apposita certificazione internazionale. Inoltre, i trasformatori dovranno essere caratterizzati da perdite di potenza ridotte e quindi maggiori efficienze nelle condizioni normali di esercizio;</p>	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	5,00
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,50	0,60	0,40		0,63	3,13
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,70	0,70	0,80		0,92	4,58
	4	IMPRENDITO ITALIA S.R.L.	0,60	0,80	0,70		0,88	4,38
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,50	0,60	0,50		0,67	3,33
	6	OPERAZIONE SRL	0,50	0,70	0,70		0,79	3,96
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,60	0,60	0,80		0,83	4,17
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,60	0,60	0,50		0,71	3,54
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,80	0,70	0,80		0,96	4,79



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) $P_{t(a)}$
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzati	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione								
<p>A.10 la qualità degli impianti speciali fonia-dati, antintrusione, multimedia, antincendio ed affini, privilegiando soluzioni il più possibile cablate o, se wireless, che garantiscano il minor livello di esposizione alle radiazioni non ionizzanti (campi elettromagnetici) al personale operante all'interno della struttura, la loro affidabilità ed il loro controllo interoperante. Verranno quindi privilegiate soluzioni tecnologiche, utilizzanti standard aperti (non proprietari), riconosciuti a livello internazionale facilmente espandibili ed integrabili con il sistema di supervisione e controllo. I sistemi proposti dovranno, inoltre, consentire un monitoraggio in tempo reale degli allarmi e la loro storicizzazione e, nel caso di malfunzionamenti, consentire un rapido intervento dell'operatore tecnico. Tali migliorie dovranno essere chiaramente esplicitate e distinguibili da quanto già previsto nel progetto definitivo a base di gara;</p>	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,60	0,70	0,70	0,67	0,77	3,08
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,60	0,70	0,60	0,63	0,73	2,92
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,60	0,70	0,80	0,70	0,81	3,23
	4	IMPRENDITO ITALIA S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,69	2,77
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,69	2,77
	6	OPERAZIONE SRL	0,40	0,50	0,60	0,50	0,58	2,31
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,70	0,90	1,00	0,87	1,00	4,00
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,60	0,60	0,60	0,60	0,69	2,77
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,80	0,90	0,90	0,87	1,00	4,00



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) P <sub>q</sub> (a)
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzati	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
<p>Descrizione</p> <p>A.11 la qualità architettonica e funzionale della sistemazione delle aree esterne, per le quali l'offerta dovrà dettagliare le modalità di intervento, i prodotti utilizzati, proponendo soluzioni migliorative e/o integrative rispetto a quanto proposto dal progetto definitivo, con particolare riferimento ai seguenti elementi: i materiali utilizzati per la finitura delle superfici di calpestio, con particolare riferimento alla rampa di collegamento con la sottostante "Clinica Aresu"; l'arredo e gli elementi di completamento e di allestimento, l'impianto di illuminazione, le recinzioni storiche. Sarà, inoltre, da valutarsi l'introduzione di sistemi che consentano il recupero e l'eventuale riciclo e riuso delle acque meteoriche il tutto con un preciso orientamento alla conservazione delle permeabilità delle pavimentazioni ed alla massimizzazione delle coperture vegetali;</p>	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,60	0,60	0,60	0,90	0,67	3,33
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,50	0,30	0,40		0,44	2,22
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,80	0,90	1,00		1,00	5,00
	4	IMPRENDO ITALIA S.R.L.	0,60	0,60	0,60		0,67	3,33
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,70	0,80	0,70		0,81	4,07
	6	OPERAZIONE SRL	0,60	0,80	0,60		0,74	3,70
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,50	0,40	0,70		0,59	2,96
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,60	0,50	0,50		0,59	2,96
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,60	0,50	0,60		0,63	3,15



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) P <sub>q</sub> (a)
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzati	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione								
A.12 recupero e/o riciclo dei materiali preesistenti. L'offerta, in coerenza con il progetto definitivo, indirizzato alla riduzione delle demolizioni ed al riciclo e recupero dei materiali eventualmente rimossi, al fine di minimizzare la produzione di rifiuti, dovrà quindi sviluppare le scelte adottate e prevedere soluzioni migliorative con particolare riferimento ai seguenti elementi: acciai, calcestruzzi, pavimentazioni, vetri; il dettaglio tecnico dell'offerta dovrà quindi produrre in sede di gara le schede tecniche e le certificazioni di tutti i materiali che abbiano tali caratteristiche ed indicarne la descrizione o l'elemento funzionale di riferimento;	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,60	0,70	0,70	0,67	0,91	2,73
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,60	0,50	0,50	0,53	0,73	2,18
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,60	0,70	0,60	0,63	0,86	2,59
	4	IMPRENDITO ITALIA S.R.L.	0,70	0,80	0,70	0,73	1,00	3,00
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,70	0,60	0,80	0,70	0,95	2,86
	6	OPERAZIONE SRL	0,40	0,40	0,40	0,40	0,55	1,64
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,70	0,80	0,70	0,73	1,00	3,00
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,60	0,70	0,60	0,63	0,86	2,59
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,60	0,70	0,60	0,63	0,86	2,59



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) P <sub>ti</sub> (a)
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzati	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
<p>Descrizione</p> <p>A.13 l'utilizzo materiali con certificazione ambientale (Ecolabel o similare) con particolare riferimento ai seguenti elementi: pitture, legno degli infissi, coibentazioni di origine non sintetica; il dettaglio tecnico dell'offerta dovrà produrre in sede di gara le schede tecniche e le certificazioni di tutti i materiali che abbiano tali caratteristiche ed indicarne la descrizione o l'elemento funzionale di riferimento;</p>	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,60	0,60	0,40	0,53	0,70	2,09
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,60	0,60	0,70	0,63	0,83	2,48
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,70	0,80	0,80	0,77	1,00	3,00
	4	IMPRENDITO ITALIA S.R.L.	0,70	0,80	0,80	0,77	1,00	3,00
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,70	0,80	0,80	0,77	1,00	3,00
	6	OPERAZIONE SRL	0,50	0,50	0,50	0,50	0,65	1,96
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,70	0,80	0,60	0,70	0,91	2,74
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,70	0,70	0,60	0,67	0,87	2,61
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,50	0,70	0,50	0,57	0,74	2,22



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) $P_{t(a)}$
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzati	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione  A.14 il servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria aggiuntivo con specifico riguardo a: impianto di smaltimento delle acque meteoriche, impianto termico, impianto di ventilazione, impiantistica elettrica, elettronica e illuminotecnica; ciò in relazione alla posa in opera di finiture e l'installazione di impianti caratterizzati da complessità o problematicità tali da richiedere, per mantenere la loro efficienza, una costante manutenzione;	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,60	0,60	0,60	1,00	0,60	1,80
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,50	0,40	0,50		0,47	1,40
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,90	0,80	0,70		0,80	2,40
	4	IMPRENDITO ITALIA S.R.L.	0,60	0,70	0,60		0,63	1,90
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,70	0,70	0,70		0,70	2,10
	6	OPERAZIONE SRL	1,00	1,00	1,00		1,00	3,00
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,80	0,80	0,70		0,77	2,30
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,50	0,50	0,50		0,50	1,50
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,60	0,60	0,60		0,60	1,80



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) $P_{t(a)}$
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzati	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,50	0,70	0,50	0,57	0,65	1,96
	2	SPINOSA COSTRUZ GENERALI S.P.A.	0,70	0,80	0,70	0,73	0,85	2,54
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,60	0,90	0,80	0,77	0,88	2,65
	4	IMPRENDITO ITALIA S.R.L.	0,70	0,70	0,60	0,67	0,77	2,31
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,70	0,70	0,60	0,67	0,77	2,31
	6	OPERAZIONE SRL	0,90	0,80	0,90	0,87	1,00	3,00
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,60	0,80	0,70	0,70	0,81	2,42
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,40	0,40	0,60	0,47	0,54	1,62
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,70	0,60	0,60	0,63	0,73	2,19

A.15 il servizio di assistenza e pronto intervento, con specifico riguardo a:  
impianto termico, impianto di ventilazione, impiantistica elettrica,  
elettronica e illuminotecnica





Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) P <sub>ti</sub> (a)
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrati a:	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,80	0,80	0,70	0,77	0,77	2,30
	2	SPINOSA COSTRUZ GENERALI S.P.A.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	1,80
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,80	0,80	0,70	0,77	0,77	2,30
	4	IMPRENDI ITALIA S.R.L.	0,70	0,70	0,60	0,67	0,67	2,00
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,70	0,70	0,60	0,67	0,67	2,00
	6	OPERAZIONE SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,80	0,80	0,70	0,77	0,77	2,30
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,90	0,90	0,80	0,87	0,87	2,60
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,70	0,70	0,60	0,67	0,67	2,00

A.16 estensioni della garanzia sui lavori e sugli impianti oltre i termini minimi di legge, con specifico riguardo a: impianto elettrico, di illuminazione, di climatizzazione, di building automation che consentano di gestire la normale vita delle opere e degli impianti sotto il controllo di aziende specializzate, privilegiando soluzioni di controllo integrato ed interoperanti;



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) $P_{t(a)}$
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzati	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione								
A.17 l'incremento delle prestazioni dei sistemi domotici e di automazione con particolare riferimento alla fornitura dei software di gestione e controllo, l'assistenza tecnica e la formazione degli addetti all'utilizzo. In particolare, il sistema dovrà garantire un uso più efficiente dell'energia elettrica e termica consentendo la gestione dell'illuminazione e della climatizzazione dei singoli ambienti e/o locali in funzione della presenza attuale e/o prevista dell'utenza eliminando di fatto gli sprechi. Inoltre, il sistema dovrà consentire sia il monitoraggio sia la gestione degli impianti tecnologici, presenti nell'edificio da una control room remota. Nel dettaglio il sistema dovrebbe consentire il monitoraggio in tempo reale di tutte le grandezze elettriche e termiche e dei principali parametri di controllo e la storizzazione dei dati, per consentire poi di trasformare i dati raccolti in informazioni utili inerenti le funzionalità del sistema, i consumi energetici, il movimento delle persone (con rispetto della privacy) ed i loro comportamenti per consentirne una successiva analisi a fini di ricerca. Il sistema dovrà essere, inoltre, capace di allertare i tecnici addetti in caso di funzionamenti anomali degli impianti in modo da avere una segnalazione in tempo reale del malfunzionamento e quindi predisporre un intervento tempestivo del personale tecnico. Verranno privilegiate, in fase di valutazione, soluzioni tecniche migliorative basate su standard tecnologici non legati ad un singolo brand (soluzioni proprietarie), ulteriormente espandibili e riconosciuti a livello internazionale e capaci di integrare sotto un sistema di supervisione e controllo tutti gli impianti tecnologici dell'edificio. Le migliori proposte dovranno essere facilmente distinguibili da quanto già previsto nel progetto definitivo a base di gara	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,91	3,65
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,70	0,70	0,70	0,70	0,91	3,65
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,70	0,70	0,80	0,73	0,96	3,83
	4	IMPRENDITO ITALIA S.R.L.	0,70	0,80	0,80	0,77	1,00	4,00
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,80	0,70	0,60	0,70	0,91	3,65
	6	OPERAZIONE SRL	0,60	0,70	0,60	0,63	0,83	3,30
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,40	0,50	0,50	0,47	0,61	2,43
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,60	0,60	0,60	0,60	0,78	3,13
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,60	0,70	0,60	0,63	0,83	3,30



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) P <sub>q</sub> (a)
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzati	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione								
<p>A.18 prestazione energetica dell'edificio: tale parametro, determinato in conformità alle vigenti normative italiane in materia di certificazione energetica degli edifici (D.M. 26/06/2009, D.M. 26/06/2015 e rispettive ss.mm.ii.) è valutato in kWh/m2anno. I consumi da valutare saranno quelli legati al riscaldamento, raffrescamento, ventilazione e produzione di acqua calda sanitaria. Per ciascun edificio, l'offerente dovrà dichiarare il rispettivo indice di prestazione e la superficie utile di riferimento, espressi, rispettivamente, in kWh/m2anno e m2. Gli edifici dovranno garantire elevate prestazioni energetiche, intervenendo, sugli elementi di involucro oggetto di intervento (principalmente infissi e copertura) e sugli impianti. Ciascun offerente dovrà predisporre una tabella riepilogativa in cui riportare sinteticamente i valori di cui sopra ed il valore complessivo della stima di fabbisogno energetico totale annuo;</p>	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,70	0,70	0,60	0,67	1,00	6,00
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,30	0,30	0,20	0,27	0,40	2,40
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,30	0,30	0,20	0,27	0,40	2,40
	4	IMPRENDIO ITALIA S.R.L.	0,50	0,40	0,40	0,43	0,65	3,90
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,40	0,40	0,40	0,40	0,60	3,60
	6	OPERAZIONE SRL	0,50	0,40	0,30	0,40	0,60	3,60
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,60	0,60	0,60	0,60	0,90	5,40
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,20	0,10	0,10	0,13	0,20	1,20
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,60	0,70	0,60	0,63	0,95	5,70



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) P <sub>ti</sub> (a)
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzati	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione  A.19 qualità dei sistemi di accessibilità degli spazi (L. 13/89), verranno valutate proposte di integrazione del sistema di percorrenza interno ed esterno volte ad aumentare le caratteristiche di accessibilità degli spazi nei confronti di persone a mobilità e sensorialità ridotta quali, a titolo meramente esemplificativo e non esaustivo, utilizzo di mappe e percorsi tattili, segnaletica ad alta leggibilità, sistemi di segnaletica acustica, pavimentazioni per ipovedenti etc.;	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,70	0,70	0,60	0,67	0,69	2,76
	2	SPINOSA COSTRUZ GENERALI S.P.A.	0,70	0,60	0,60	0,63	0,66	2,62
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,80	0,90	0,70	0,80	0,83	3,31
	4	IMPRENDIO ITALIA S.R.L.	0,90	1,00	0,90	0,93	0,97	3,86
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,80	0,80	0,60	0,73	0,76	3,03
	6	OPERAZIONE SRL	0,40	0,40	0,30	0,37	0,38	1,52
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	1,00	1,00	0,90	0,97	1,00	4,00
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,80	0,70	0,70	0,73	0,76	3,03
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,80	0,80	0,70	0,77	0,79	3,17



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) $P_{t(a)}$
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzati	
		Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,60	0,50	0,50	0,93	0,57	1,71
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,80	0,90	0,70		0,86	2,57
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,90	0,80	0,70		0,86	2,57
	4	IMPRENDITO ITALIA S.R.L.	0,90	1,00	0,90		1,00	3,00
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,60	0,50	0,50		0,57	1,71
	6	OPERAZIONE SRL	0,80	0,80	0,70		0,82	2,46
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,60	0,50	0,50		0,57	1,71
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,50	0,50	0,40		0,50	1,50
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,70	0,70	0,80		0,79	2,36

A.20 modellazione BIM, verranno valutate modalità di definizione della progettazione esecutiva attraverso la metodologia BIM estesa alle varie componenti architettoniche ed impiantistiche



Criteri di valutazione		Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V			Media	Max	Coeff. def. (riparametrizzazione)	Punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi) $P_{t(a)}$
			Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)	Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)	Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)			coeff. riparametrizzato:	
			Coeff.	Coeff.	Coeff.			1	
Descrizione	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,70	0,60	0,60	0,63	0,90	0,70	2,81
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,60	0,30	0,30	0,40		0,44	1,78
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,70	0,60	0,60	0,63		0,70	2,81
	4	IMPRENDITO ITALIA S.R.L.	0,80	0,50	0,60	0,63		0,70	2,81
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,90	0,80	0,80	0,83		0,93	3,70
	6	OPERAZIONE SRL	0,90	0,90	0,90	0,90		1,00	4,00
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,90	0,90	0,80	0,87		0,96	3,85
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,70	0,60	0,60	0,63		0,70	2,81
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,90	0,90	0,80	0,87		0,96	3,85

A.21 miglioramento della qualità e dei servizi di Smart Safety quali la rilevazione ed il monitoraggio delle fasi di cantiere, al fine di potenziare i sistemi di prevenzione della sicurezza. L'implementazione potrà anche essere fatta a titolo esemplificativo e non esaustivo, attraverso sistemi di videosorveglianza e monitoraggio-accessi con abbinamento a sistemi di controllo remoto, monitoraggio del distanziamento sociale e di quello tra i mezzi d'opera ed il personale, monitoraggi aereo a bassa quota mediante droni.



**PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTE TECNICHE**

<b>Offerte</b>	<b>Ragione sociale operatore economico</b>	<b>Punteggio tecnico</b> (punteggio relativo agli elementi qualitativi) <b>P<sub>t</sub></b>
1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	62,72
2	SPINOSA COSTRUZ GENERALI S.P.A.	55,11
3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	66,50
4	IMPRENDI ITALIA S.R.L.	65,42
5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	63,58
6	OPERAZIONE SRL	59,34
7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	64,06
8	SCIR SRL- PANGEA	55,49
9	CONSORZIO JONICO SCARL	61,23

Consta il verbale di otto fogli dattiloscritti sulle prime trentuno facciate.

Letto, approvato e sottoscritto

*documento firmato digitalmente*

Prof. Andrea Frattolillo	Presidente
Prof. Pier Francesco Cherchi	Componente
Ing. Federico Sollai	Componente
Dott.ssa Patrizia Ardaù	Segretaria verbalizzante