



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI CAGLIARI**

Direzione Acquisti e Appalti  
Dirigente: Dott.ssa Michela Deiana



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



***Progetto finanziato con Fondi FSC – Fondo di Sviluppo e Coesione***

### **C1-22 – Verbale n. 6**

### **Commissione Giudicatrice**

**26 luglio 2022**

relativo alla procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/16 aggiornato alla L. 120/20, di conversione del D.L. 76/20, alla L. 108/21, di conversione del D.L. 77/21, ed alla L. 238/21 (di seguito Codice), per l'affidamento congiunto della progettazione esecutiva e dei lavori per la Riqualificazione del Complesso Ex Clinica Pediatrica per un importo complessivo pari a € 8.473.853,07+IVA di cui € 8.039.880,00+IVA per l'esecuzione dei lavori (con incidenza della manodopera pari a € 2.492.006,80+IVA) e € 183.973,07+IVA per la redazione del progetto esecutivo (oltre gli oneri previdenziali, ove previsti per i servizi di architettura e ingegneria, nei termini di legge), soggetti a ribasso; gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso ammontano a € 250.000,00+IVA; Fondo di Sviluppo e Coesione 2007-2013 – Accordo di Programma Quadro "Infrastrutture strategiche regionali per la conoscenza" - Delibere CIPE n. 78/2011 e n. 93/2012 – Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel Campus Urbano del Comune di Cagliari; CUP: F28C12000410002 – CIG: 90487901BC:

Importo complessivo dell'appalto

	<i>Descrizione</i>	<i>Importo</i>
<b>1</b>	Importo dei lavori soggetto a ribasso (a corpo)	<b>€ 8.039.880,00+IVA</b>
<b>1a</b>	di cui incidenza della manodopera	<b>€ 2.492.006,80 + IVA</b>
<b>2</b>	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso (a corpo)	<b>€ 250.000,00+IVA</b>
<b>3</b>	Servizi tecnici per redazione progetto esecutivo soggetti a ribasso	<b>€ 183.973,07+IVA+CASSA</b>
<b>1 + 2 + 3</b>	<b>IMPORTO TOTALE</b>	<b>€ 8.473.853,07+IVA+CASSA</b>

L'anno duemilaventidue, il giorno 26 del mese di luglio, alle ore **10,10** (dieci e dieci minuti), si è riunita, in seduta riservata, attraverso la Piattaforma Microsoft Teams (di seguito Piattaforma), la Commissione giudicatrice composta dal **Prof. Andrea Frattolillo**, Presidente, dal **Prof. Pier Francesco Cherchi**, componente e dall'**Ing. Federico Sollai**, componente, costituita con **D.D. n. 295 del 14/06/22** della Dirigente della Direzione Acquisti e Appalti, Dott.ssa Michela Deiana, per proseguire l'attività di valutazione delle offerte tecniche relative alla gara sopra meglio descritta.

È presente la Dott.ssa Patrizia Ardaù con funzioni di segretaria verbalizzante.

#### **SI PREMETTE**

- che costituiscono oggetto dell'appalto le opere, le somministrazioni e le prestazioni occorrenti per i lavori di "Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel campus urbano del comune di Cagliari a servizio dei Poli Universitari di Ingegneria e Architettura, Umanistico ed Economico Giuridico dal complesso di Piazza d'Armi e Via Is Maglias (Ingegneria) e Via Trentino (Scienze della Terra) fino alla Via Ospedale (ex Clinica Aresu e Clinica Pediatrica)", **lotto C – Riquilificazione edificio ex Clinica Pediatrica, risanamento conservativo**; Fondo di Sviluppo e Coesione 2007-2013 – Accordo di Programma Quadro "Infrastrutture strategiche regionali per la conoscenza" - Delibere CIPE n. 78/2011 e n. 93/2012 – Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel Campus Urbano



del Comune di Cagliari; CUP: F28C12000410002 – CIG: 90487901BC, mediante procedura aperta telematica di cui all'art. 60, del Codice da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- che l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il metodo aggregativo-compensatore, di cui alle Linee Guida ANAC n. 2;

- che con D.D.G. n. 374 del 29/12/21 del Direttore Generale è stata indetta la procedura per l'aggiudicazione di un appalto di progettazione esecutiva e di esecuzione dei lavori di Riqualificazione edificio ex Clinica Pediatrica, risanamento conservativo per un importo complessivo pari a € 8.473.853,07+IVA;

- che il Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Comunità europea n. 2022/S 051-131625 in data 14/03/22, nella Gazzetta Ufficiale, V serie speciale - Contratti Pubblici, n. 32 del 16/03/22, in 2 quotidiani a rilevanza nazionale, in 2 quotidiani a rilevanza locale, nel sito della Regione Autonoma della Sardegna, nel sito del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili nonché nel profilo del committente ed in Piattaforma;

- che in data 17/03/22 sono stati pubblicati in Piattaforma il Disciplinare di gara, il Capitolato Speciale d'appalto e gli atti ed essi connessi;

- che, in seguito ad alcune richieste di chiarimenti da parte degli operatori economici di apportare rettifiche alla documentazione di gara e, conseguentemente, di prorogare i termini di cui al bando di gara n. 8406896 inerente alla procedura in oggetto, è sopravvenuta la necessità di procedere alla pubblicazione dell'Avviso di rettifica e proroga termini di cui al predetto bando;

- che l'Avviso di Rettifica del Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Comunità europea n. 2022/S 062-162393 in data 29/03/22, nella Gazzetta Ufficiale, V serie speciale - Contratti Pubblici, n. 38 del 30/03/22, negli stessi 2 quotidiani a rilevanza nazionale e negli stessi 2 a rilevanza locale di cui alla precedente pubblicazione, nel sito della Regione Autonoma della Sardegna, nel sito del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili, nel profilo del

committente ed in Piattaforma e che le predette rettifiche sono state pubblicate in Piattaforma;

- che la Stazione appaltante, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, si è avvalsa della facoltà di esaminare dapprima, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, la regolarità formale e la completezza delle offerte tecniche e, in successive sedute, delle offerte economico-temporali e, infine, della documentazione amministrativa (inversione procedimentale) presentata dagli operatori economici la cui verifica verrà estesa nei confronti dell'operatore economico che ha presentato l'offerta con lo scostamento minore rispetto alla media di tutte le offerte;

- che entro il termine previsto ovvero entro le ore 12,00 (dodici/00) del 19/05/22 hanno presentato offerta n° 9 (nove) operatori economici di cui al sotto indicato elenco:

- 1) IMPRESA PELLEGRINI SRL prot. n. 102710 del 18/05/22;
- 2) SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA prot. n. 102722 del 18/05/22;
- 3) SER.LU. COSTRUZIONI SRL prot. n. 102748 del 18/05/22;
- 4) IMPRENDO ITALIA SRL prot. n. 102823 del 19/05/22;
- 5) CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI prot. n. 102826 del 19/05/22;
- 6) OPERAZIONE SRL prot. n. 102912 del 19/05/22;
- 7) ATLANTE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI prot. n. 102913 del 19/05/22;
- 8) SARDA COSTRUZIONI INDUSTRIE RIUNITE S.C.I.R.L. SRL prot. n. 102930 del 19/05/22;
- 9) CONSORZIO JONICO SCARL prot. n. 102944 del 19/05/22;

- che il Seggio di gara nella seduta del 19/05/22, secondo quanto disposto dal Disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, ha esaminato dapprima la regolarità formale e la completezza delle offerte tecniche (inversione procedimentale) al termine della quale non sono emerse irregolarità ed incompletezze essenziali con riguardo alle medesime;

- che, ai sensi dell'art. 77, comma 1, del Codice, occorre nominare i componenti della Commissione giudicatrice in quanto l'aggiudicazione dell'appalto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con nota del Responsabile unico del procedimento (di seguito RUP) Ing. Agostino Ciro Giuliano Zirulia, n. 106940 del 24/05/22, rettificata con nota n. 115026 del 6/06/22, è stata proposta una **rosa di sei nominativi** da cui estrarre i **tre** componenti della Commissione giudicatrice, abbinati per professionalità, la quale dovrà valutare l'offerta tecnica e l'offerta economico-temporale della procedura in oggetto, secondo il metodo ed i criteri previsti nel Disciplinare di gara;
- che il Seggio di gara, nella seduta del 14/06/22, ha provveduto all'estrazione dei **tre nominativi** dei componenti della **Commissione giudicatrice** e di seguito trasmesso gli atti alla Stazione appaltante per la predisposizione e conseguente pubblicazione della Disposizione di nomina della stessa al fine di procedere, per quanto di competenza, alla valutazione nel merito, in seduta riservata, delle offerte tecniche e di quelle economico-temporali pervenute;
- che la Commissione si è riunita in seduta riservata nei giorni **24 giugno 2022, 29 giugno 2022, 06 luglio 2022, 13 luglio 2022 e 21 luglio 2022** per procedere nell'attività di valutazione nel merito delle offerte tecniche pervenute ed ammesse e che l'ultima seduta è stata sospesa ed aggiornata a data da stabilirsi.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale di questo verbale, il Presidente alle ore 10.10 (dieci e dieci minuti) dà inizio alla prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate ed ammesse, nel rispetto dell'ordine stabilito nella seduta del 24 giugno u.s.

In riferimento al criterio qualitativo **A.13 Utilizzo materiali con certificazione ambientale (Ecolabel o similare)** si dà lettura di quanto indicato nel Disciplinare di gara e cioè che saranno oggetto di valutazione e di attribuzione di punteggio *“l'utilizzo materiali con certificazione ambientale (Ecolabel o similare) con particolare riferimento ai seguenti elementi: pitture, legno degli infissi, coibentazioni di origine non sintetica; il dettaglio tecnico dell'offerta dovrà produrre*

*in sede di gara le schede tecniche e le certificazioni di tutti i materiali che abbiano tali caratteristiche ed indicarne la descrizione o l'elemento funzionale di riferimento".*

Si procede, quindi, alla lettura di quanto indicato nell'offerta. Ciascuno dei commissari procede individualmente alla lettura e, dopo breve discussione sulle valutazioni proposte da ciascun commissario, vengono attribuiti i coefficienti, con apposita motivazione, secondo la tabella dei criteri motivazionali contenuta nel Disciplinare, così come risulta dalla tabella in calce al presente verbale, a cui si fa riferimento:

- 1) IMPRESA PELLEGRINI SRL;
- 2) SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA;
- 3) SER.LU. COSTRUZIONI SRL;
- 4) IMPRENDO ITALIA SRL;
- 5) CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI;
- 6) OPERAZIONE SRL;
- 7) ATLANTE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI;
- 8) SARDA COSTRUZIONI INDUSTRIE RIUNITE S.C.I.R.L. SRL;
- 9) CONSORZIO JONICO SCARL.

In riferimento al criterio qualitativo **A.14 Servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria aggiuntivo**, si dà lettura di quanto indicato nel Disciplinare di gara e cioè che saranno oggetto di valutazione e di attribuzione di punteggio *"il servizio di manutenzione ordinaria e straordinaria aggiuntivo con specifico riguardo a: impianto di smaltimento delle acque meteoriche, impianto termico, impianto di ventilazione, impiantistica elettrica, elettronica e illuminotecnica; ciò in relazione alla posa in opera di finiture e l'installazione di impianti caratterizzati da complessità o problematicità tali da richiedere, per mantenere la loro efficienza, una costante manutenzione"*.

In riferimento al summenzionato criterio qualitativo di cui alle rispettive offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi, dopo breve discussione la

Commissione decide di procedere con l'esame individuale delle stesse e rinviare ad una prossima seduta riservata l'attribuzione dei coefficienti e le proprie valutazioni, in conformità alla tabella dei criteri motivazionali contenuta nel Disciplinare.

In riferimento al criterio qualitativo **A.15 Servizio di assistenza e pronto intervento** si dà lettura di quanto indicato nel Disciplinare di gara e cioè che saranno oggetto di valutazione e di attribuzione di punteggio *“il servizio di assistenza e pronto intervento, con specifico riguardo a: impianto termico, impianto di ventilazione, impiantistica elettrica, elettronica e illuminotecnica”*.

In riferimento al summenzionato criterio qualitativo di cui alle rispettive offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi, dopo breve discussione la Commissione decide di procedere con l'esame individuale delle offerte e rinviare ad una prossima seduta riservata l'attribuzione dei coefficienti e le proprie valutazioni, in conformità alla tabella dei criteri motivazionali contenuta nel Disciplinare.

In riferimento al criterio qualitativo **A.16 Estensioni della garanzia sui lavori e sugli impianti oltre i termini minimi di legge** si dà lettura di quanto indicato nel Disciplinare di gara e cioè che saranno oggetto di valutazione e di attribuzione di punteggio *“estensioni della garanzia sui lavori e sugli impianti oltre i termini minimi di legge, con specifico riguardo a: impianto elettrico, di illuminazione, di climatizzazione, di building automation che consentano di gestire la normale vita delle opere e degli impianti sotto il controllo di aziende specializzate, privilegiando soluzioni di controllo integrato ed interoperanti”*.

Si procede, quindi, alla lettura individuale di quanto indicato nelle singole offerte e, dopo breve discussione sulle valutazioni proposte da ciascun commissario, vengono attribuiti i coefficienti, con apposita motivazione, relativamente a quanto indicato nelle rispettive offerte in merito al summenzionato criterio qualitativo dai sottoindicati operatori economici, secondo la tabella dei criteri motivazionali contenuta nel Disciplinare, così come risulta dalla tabella in calce al presente verbale, a cui si fa riferimento:

1) IMPRESA PELLEGRINI SRL;

- 2) SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA;
- 3) SER.LU. COSTRUZIONI SRL;
- 4) IMPRENDO ITALIA SRL;
- 5) CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI;
- 6) OPERAZIONE SRL;
- 7) ATLANTE SOCIETÀ CONSORTILE PER AZIONI;
- 8) SARDA COSTRUZIONI INDUSTRIE RIUNITE S.C.I.R.L. SRL;
- 9) CONSORZIO JONICO SCARL.

In merito al criterio qualitativo **A.18 Prestazione energetica degli edifici** si dà lettura di quanto indicato nel Disciplinare di gara e cioè che saranno oggetto di valutazione e di attribuzione di punteggio *“prestazione energetica dell’edificio: tale parametro, determinato in conformità alle vigenti normative italiane in materia di certificazione energetica degli edifici (D.M. 26/06/2009, D.M. 26/06/2015 e rispettive ss.mm.ii.) è valutato in kWh/m2anno. I consumi da valutare saranno quelli legati al riscaldamento, raffrescamento, ventilazione e produzione di acqua calda sanitaria. Per ciascun edificio, l’offerente dovrà dichiarare il rispettivo indice di prestazione e la superficie utile di riferimento, espressi, rispettivamente, in kWh/m2anno e m2. Gli edifici dovranno garantire elevate prestazioni energetiche, intervenendo, sugli elementi di involucro oggetto di intervento (principalmente infissi e copertura) e sugli impianti. Ciascun offerente dovrà predisporre una tabella riepilogativa in cui riportare sinteticamente i valori di cui sopra ed il valore complessivo della stima di fabbisogno energetico totale annuo”*.





Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V					
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)		Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)		Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)	
Descrizione		Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione
A.13 l'utilizzo materiali con certificazione ambientale (Ecolabel o similare) con particolare riferimento ai seguenti elementi: pitture, legno degli infissi, coibentazioni di origine non sintetica; il dettaglio tecnico dell'offerta dovrà produrre in sede di gara le schede tecniche e le certificazioni di tutti i materiali che abbiano tali caratteristiche ed indicarne la descrizione o l'elemento funzionale di riferimento;	1 IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,60	Proposta di prodotti (calcestruzzo, acciaio e pannelli) dotati di certificazione EPD, ma non riferite agli elementi (vernici, legno e coibentazioni) indicati quali oggetto di premialità.	0,60	L'offerta nel sostituire diversi prodotti previsti dal progetto a base di gara privilegia l'utilizzo di materiali dotati da certificazione Ecolabel o similare. Sono elencati alcuni materiali con relative certificazioni ambientali tuttavia limitate ai prodotti strutturali.	0,40	La proposta presenta dei materiali con certificazione ambientale EPO diversi da quelli oggetto di premialità.
	2 SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,60	Dichiara che la totalità dei materiali proposti possiede certificazione ambientale (Ecolabel o similari) e la maggior parte di essi è dotata anche di EPD (Environmental Product Declaration). Non sono presenti schede di dettaglio a supporto della suddetta dichiarazione	0,60	Offerta appena sufficiente che si limita a indicare in forma generica materiali con certificazioni ambientali Ecolabel o similari.	0,70	La proposta tecnica dichiara che tutti i materiali proposti sono dotati di certificazione ambientale.
	3 SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,70	Proposte rispondenti alle richieste del disciplinare, su tutti gli elementi, fornendo adeguata relazione di dettaglio	0,80	L'offerta nel sostituire diversi prodotti previsti dal progetto a base di gara privilegia l'utilizzo di materiali dotati da certificazione Ecolabel o similare. Sono elencati numerosi materiali con relative certificazioni ambientali	0,80	Tutti i materiali proposti sono dotati di certificazione ambientale. La soluzione risponde ai criteri posti a base di gara.
	4 IMPRENDI ITALIA S.R.L.	0,70	Proposte rispondenti alle richieste del disciplinare, su tutti gli elementi, fornendo adeguata relazione di dettaglio	0,80	L'offerta nel sostituire diversi prodotti previsti dal progetto a base di gara privilegia l'utilizzo di materiali dotati da certificazione Ecolabel o similare. Sono elencati numerosi materiali con relative certificazioni ambientali	0,80	Tutti i materiali proposti sono dotati di certificazione ambientale. La soluzione risponde ai criteri posti a base di gara con significativi elementi migliorativi.
	5 CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,70	Proposte rispondenti alle richieste del disciplinare, su tutti gli elementi, fornendo adeguata relazione di dettaglio	0,80	L'offerta nel sostituire diversi prodotti previsti dal progetto a base di gara privilegia l'utilizzo di materiali dotati da certificazione Ecolabel o similare. Sono elencati i materiali con relative certificazioni ambientali	0,80	Tutti i materiali proposti sono dotati di certificazione ambientale. La soluzione risponde ai criteri posti a base di gara con significativi elementi migliorativi.
	6 OPERAZIONE SRL	0,50	Gli infissi proposti sono in legno/alluminio, per cui decade la descrizione degli interventi previsti su di essi. La lana di roccia è una buona soluzione ma critica è l'installazione prevista con membrane adesive.	0,50	L'offerta nel sostituire diversi prodotti previsti dal progetto a base di gara privilegia l'utilizzo di materiali dotati da certificazione Ecolabel o similare. Sono elencati alcuni materiali con relative certificazioni ambientali, si rileva un'incongruenza rispetto alla tipologia di infissi indicata al punto a.5	0,50	I materiali proposti e richiesti nella valutazione sono dotati di certificazione ambientale, ma alcuni non sono coerenti con quelli di progetto come quelli riguardanti gli infissi in legno (punto A5).
	7 ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,70	Proposte rispondenti alle richieste del disciplinare, su tutti gli elementi, fornendo adeguata relazione di dettaglio	0,80	L'offerta nel sostituire diversi prodotti previsti dal progetto a base di gara privilegia l'utilizzo di materiali dotati da certificazione Ecolabel o similare. Sono elencati alcuni materiali con relative certificazioni ambientali	0,60	I materiali proposti e richiesti nella valutazione sono dotati di certificazione ambientale, la valutazione complessiva risulta in linea con le previsioni progettuali e con i criteri posti a base di gara.
	8 SCIR SRL- PANGEA	0,70	Proposte rispondenti alle richieste del disciplinare, su tutti gli elementi, fornendo adeguata relazione di dettaglio	0,70	L'offerta nel sostituire diversi prodotti previsti dal progetto a base di gara privilegia l'utilizzo di materiali dotati da certificazione Ecolabel o similare. Discreto elenco con relative certificazioni ambientali (pitture e coibentazioni)	0,60	I materiali proposti e richiesti nella valutazione sono dotati di certificazione ambientale. La soluzione proposta risponde ai criteri posti a base di gara.
	9 CONSORZIO JONICO SCARL	0,50	Gli infissi proposti sono in legno/alluminio, per cui decade la descrizione degli interventi previsti su di essi. Per il resto dei materiali scelti vengono rispettate le richieste del PD	0,70	L'offerta nel sostituire diversi prodotti previsti dal progetto a base di gara privilegia l'utilizzo di materiali dotati da certificazione Ecolabel o similare. Sono elencati numerosi materiali con relative certificazioni ambientali.	0,50	Gran parte dei materiali proposti sono dotati di certificazione ambientale, inoltre propone la certificazione dell'intero edificio una volta conclusi i lavori. Rimane però la discordanza nei riguardi degli infissi in legno per i quali viene proposta una diversa tipologia. (a.5).



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V						
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)		Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)		Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)		
		Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione	
Descrizione								
A.16 estensioni della garanzia sui lavori e sugli impianti oltre i termini minimi di legge, con specifico riguardo a: impianto elettrico, di illuminazione, di climatizzazione, di building automation che consentano di gestire la normale vita delle opere e degli impianti sotto il controllo di aziende specializzate, privilegiando soluzioni di controllo integrato ed interoperanti;	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,80	Viene offerta una estensione di <b>3 anni</b> di garanzia sugli impianti, mentre nessuna offerta migliorativa sulla manutenzione dei lavori edili	0,80	L'offerta prevede l'estensione della garanzia di tutta la componentistica degli impianti per <b>ulteriori 3 anni</b> , oltre l'obbligo di garanzia di legge.	0,70	L'impresa proponente offre un servizio di garanzia aggiuntivo per gli impianti elettrico, di illuminazione, di climatizzazione, di building automation di <b>ulteriori 3 anni</b> , oltre l'obbligo contrattuale.
	2	SPINOSA COSTRUZ GENERALI S.P.A.	0,60	Viene offerta estensione della garanzia di ulteriori <b>1 anno</b> sui lavori e sugli impianti oltre i termini minimi di legge	0,60	L'offerta prevede l'estensione della garanzia sui lavori e sugli impianti per ulteriore <b>1 anno</b> , oltre l'obbligo contrattuale.	0,60	L'impresa proponente offre per gli impianti elettrico, di illuminazione, di climatizzazione, di building automation di <b>ulteriori 1 anni di garanzia</b> , oltre l'obbligo contrattuale.
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,80	Viene offerta estensione della garanzia di ulteriori <b>3 anni</b> sui lavori e sugli impianti oltre i termini minimi di legge	0,80	L'offerta prevede l'estensione della garanzia su tutti i materiali e sugli impianti per <b>ulteriori 3 anni</b> , oltre l'obbligo di garanzia di legge.	0,70	L'impresa proponente riguardo agli impianti elettrico, di illuminazione, di climatizzazione, di building automation di <b>ulteriori 3 anni compresi anche i materiali e lavori edili</b> , oltre l'obbligo contrattuale.
	4	IMPRENDO ITALIA S.R.L.	0,70	Viene offerta estensione della garanzia di ulteriori <b>2 anni</b> sui lavori e sugli impianti oltre i termini minimi di legge	0,70	L'offerta prevede l'estensione della garanzia sui materiali e sugli impianti per <b>ulteriori 2 anni</b> , oltre l'obbligo di legge e software di automazione per il controllo integrato degli edifici intelligenti.	0,60	L'impresa proponente offre per gli impianti elettrico, di illuminazione, di climatizzazione, di building automation di <b>ulteriori 2 anni di garanzia</b> , oltre l'obbligo contrattuale. Inoltre su alcune apparecchiature offre una garanzia superiore. Prevede infine la fornitura di un software per il controllo e monitoraggio degli impianti e la loro gestione.
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,70	Viene offerta una ulteriore garanzia sui lavori e gli impianti di <b>2 anni</b> oltre il PD	0,70	L'offerta prevede l'estensione della garanzia sui lavori e sugli impianti per <b>ulteriori 2 anni</b> oltre l'obbligo di legge.	0,60	L'impresa proponente offre per gli impianti elettrico, di illuminazione, di climatizzazione, di building automation <b>ulteriori 2 anni di garanzia</b> , oltre l'obbligo contrattuale.
	6	OPERAZIONE SRL	1,00	Viene offerta una estensione a <b>20 anni</b> di garanzia sugli impianti, e sui vizi e difetti dell'opera	1,00	L'offerta prevede l'estensione della garanzia sugli impianti e delle opere edili per complessivi <b>20 anni</b> (+10 opere edili, +18 impianti e forniture con garanzia biennale)	1,00	L'impresa proponente riguardo agli impianti elettrico, di illuminazione, di climatizzazione, di building automation di <b>20 anni</b> , sia per la garanzia Postuma che per quella di 2 anni fino a 20. oltre l'obbligo contrattuale.
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,80	Viene offerta una ulteriore garanzia sui lavori e gli impianti di <b>3 anni</b> oltre il PD	0,80	L'offerta prevede l'estensione della garanzia sui materiali e sugli impianti per <b>ulteriori 3 anni</b> , oltre l'obbligo contrattuale.	0,70	L'impresa proponente offre per gli impianti elettrico, di illuminazione, di climatizzazione, di building automation e sui lavori edili di <b>ulteriori 3 anni di garanzia</b> oltre l'obbligo contrattuale.
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,90	Viene offerta una ulteriore garanzia sui lavori e gli impianti di <b>5 anni</b> oltre il PD, ponendo a garanzia apposita fideiussione bancaria	0,90	L'offerta prevede l'estensione della garanzia sui lavori e sugli impianti per <b>ulteriori 5 anni</b> oltre l'obbligo ai fini di legge e prevede una garanzia fideiussoria integrativa	0,80	L'impresa proponente offre per gli impianti elettrico, di illuminazione, di climatizzazione, di building automation di <b>ulteriori 5 anni di garanzia</b> oltre l'obbligo contrattuale.
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,70	Viene offerta una ulteriore garanzia sui lavori e gli impianti di <b>2 anni</b> oltre il PD	0,70	L'offerta prevede l'estensione della garanzia sui lavori e sugli impianti per <b>ulteriori 2 anni</b> oltre l'obbligo contrattuale.	0,60	L'impresa proponente offre per gli impianti elettrico, di illuminazione, di climatizzazione, di building automation e sui lavori edili di <b>ulteriori 2 anni garanzia</b> oltre l'obbligo contrattuale.



Alle ore 13,20 (tredici e venti minuti) il Presidente scioglie la seduta e la aggiorna al giorno 27 luglio p.v.

Consta il verbale di tre fogli dattiloscritti sulle prime undici facciate.

Letto, approvato e sottoscritto

*documento firmato digitalmente*

Prof. Andrea Frattolillo                      Presidente

Prof. Pier Francesco Cherchi              Componente

Ing. Federico Sollai                          Componente

Dott.ssa Patrizia Ardaù                      Segretaria verbalizzante