



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

FSC

Fondo per lo Sviluppo
e la Coesione

Progetto finanziato con Fondi FSC – Fondo di Sviluppo e Coesione

C1-22 – Verbale n. 5

Commissione Giudicatrice

21 luglio 2022

relativo alla procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/16 aggiornato alla L. 120/20, di conversione del D.L. 76/20, alla L. 108/21, di conversione del D.L. 77/21, ed alla L. 238/21 (di seguito Codice), per l'affidamento congiunto della progettazione esecutiva e dei lavori per la Riqualificazione del Complesso Ex Clinica Pediatrica per un importo complessivo pari a € 8.473.853,07+IVA di cui € 8.039.880,00+IVA per l'esecuzione dei lavori (con incidenza della manodopera pari a € 2.492.006,80+IVA) e € 183.973,07+IVA per la redazione del progetto esecutivo (oltre gli oneri previdenziali, ove previsti per i servizi di architettura e ingegneria, nei termini di legge), soggetti a ribasso; gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso ammontano a € 250.000,00+IVA; Fondo di Sviluppo e Coesione 2007-2013 – Accordo di Programma Quadro "Infrastrutture strategiche regionali per la conoscenza" - Delibere CIPE n. 78/2011 e n. 93/2012 – Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel Campus Urbano del Comune di Cagliari; CUP: F28C12000410002 – CIG: 90487901BC:



Importo complessivo dell'appalto

	<i>Descrizione</i>	<i>Importo</i>
1	Importo dei lavori soggetto a ribasso (a corpo)	€ 8.039.880,00+IVA
1a	di cui incidenza della manodopera	€ 2.492.006,80 + IVA
2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso (a corpo)	€ 250.000,00+IVA
3	Servizi tecnici per redazione progetto esecutivo soggetti a ribasso	€ 183.973,07+IVA+CASSA
1 + 2 + 3	IMPORTO TOTALE	€ 8.473.853,07+IVA+CASSA

L'anno duemilaventidue, il giorno 21 del mese di luglio, alle ore **15,50** (quindici e cinquanta minuti), si è riunita, in seduta riservata, attraverso la Piattaforma Microsoft Teams (di seguito Piattaforma), la Commissione giudicatrice composta dal **Prof. Andrea Frattolillo**, Presidente, dal **Prof. Pier Francesco Cherchi**, componente e dall'**Ing. Federico Sollai**, componente, costituita con **D.D. n. 295 del 14/06/22** della Dirigente della Direzione Acquisti e Appalti, Dott.ssa Michela Deiana, per proseguire l'attività di valutazione delle offerte tecniche relative alla gara sopra meglio descritta.

È presente la Dott.ssa Patrizia Ardaù con funzioni di segretaria verbalizzante.

SI PREMETTE

- che costituiscono oggetto dell'appalto le opere, le somministrazioni e le prestazioni occorrenti per i lavori di "Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel campus urbano del Comune di Cagliari a servizio dei Poli Universitari di Ingegneria e Architettura, Umanistico ed Economico Giuridico dal complesso di Piazza d'Armi e Via Is Maglias (Ingegneria) e Via Trentino (Scienze della Terra) fino alla Via Ospedale (ex Clinica Aresu e Clinica Pediatrica)", **lotto C – Riquilificazione edificio ex Clinica Pediatrica, risanamento conservativo**; Fondo di Sviluppo e Coesione 2007-2013 – Accordo di Programma Quadro "Infrastrutture strategiche regionali per la conoscenza" - Delibere CIPE n. 78/2011 e n. 93/2012 – Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel Campus Urbano



del Comune di Cagliari; CUP: F28C12000410002 – CIG: 90487901BC, mediante procedura aperta telematica di cui all'art. 60, del Codice da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- che l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il metodo aggregativo-compensatore, di cui alle Linee Guida ANAC n. 2;

- che con D.D.G. n. 374 del 29/12/21 del Direttore Generale è stata indetta la procedura per l'aggiudicazione di un appalto di progettazione esecutiva e di esecuzione dei lavori di Riqualificazione edificio ex Clinica Pediatrica, risanamento conservativo per un importo complessivo pari a € 8.473.853,07+IVA;

- che il Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Comunità europea n. 2022/S 051-131625 in data 14/03/22, nella Gazzetta Ufficiale, V serie speciale - Contratti Pubblici, n. 32 del 16/03/22, in 2 quotidiani a rilevanza nazionale, in 2 quotidiani a rilevanza locale, nel sito della Regione Autonoma della Sardegna, nel sito del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili nonché nel profilo del committente ed in Piattaforma;

- che in data 17/03/22 sono stati pubblicati in Piattaforma il Disciplinare di gara, il Capitolato Speciale d'appalto e gli atti ed essi connessi;

- che, in seguito ad alcune richieste di chiarimenti da parte degli operatori economici di apportare rettifiche alla documentazione di gara e, conseguentemente, di prorogare i termini di cui al bando di gara n. 8406896 inerente alla procedura in oggetto, è sopravvenuta la necessità di procedere alla pubblicazione dell'Avviso di rettifica e proroga termini di cui al predetto bando;

- che l'Avviso di Rettifica del Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Comunità europea n. 2022/S 062-162393 in data 29/03/22, nella Gazzetta Ufficiale, V serie speciale - Contratti Pubblici, n. 38 del 30/03/22, negli stessi 2 quotidiani a rilevanza nazionale e negli stessi 2 a rilevanza locale di cui alla precedente pubblicazione nel sito della Regione Autonoma della Sardegna, nel sito del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili, nel profilo del



committente ed in Piattaforma e che le predette rettifiche sono state pubblicate in Piattaforma;

- che la Stazione appaltante, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, si è avvalsa della facoltà di esaminare dapprima, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, la regolarità formale e la completezza delle offerte tecniche e, in successive sedute, delle offerte economico-temporali e, infine, della documentazione amministrativa (inversione procedimentale) presentata dagli operatori economici la cui verifica verrà estesa nei confronti dell'operatore economico che ha presentato l'offerta con lo scostamento minore rispetto alla media di tutte le offerte;

- che entro il termine previsto ovvero entro le ore 12,00 (dodici/00) del 19/05/22 hanno presentato offerta n° 9 (nove) operatori economici di cui al sotto indicato elenco:

- 1) IMPRESA PELLEGRINI SRL prot. n. 102710 del 18/05/22;
- 2) SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA prot. n. 102722 del 18/05/22;
- 3) SER.LU. COSTRUZIONI SRL prot. n. 102748 del 18/05/22;
- 4) IMPRENDO ITALIA SRL prot. n. 102823 del 19/05/22;
- 5) CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI prot. n. 102826 del 19/05/22;
- 6) OPERAZIONE SRL prot. n. 102912 del 19/05/22;
- 7) ATLANTE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI prot. n. 102913 del 19/05/22;
- 8) SARDA COSTRUZIONI INDUSTRIE RIUNITE S.C.I.R.L. SRL prot. n. 102930 del 19/05/22;
- 9) CONSORZIO JONICO SCARL prot. n. 102944 del 19/05/22;

- che il Seggio di gara nella seduta del 19/05/22, secondo quanto disposto dall'art. 25 del Disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, ha esaminato dapprima la regolarità formale e la completezza delle offerte tecniche (inversione procedimentale) al termine della quale non sono emerse irregolarità ed incompletezze essenziali con riguardo alle medesime;



- che, ai sensi dell'art. 77, comma 1, del Codice, occorre nominare i componenti della Commissione giudicatrice in quanto l'aggiudicazione dell'appalto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con nota del Responsabile unico del procedimento (di seguito RUP) Ing. Agostino Ciro Giuliano Zirulia, n. 106940 del 24/05/22, rettificata con nota n. 115026 del 6/06/22, è stata proposta una **rosa di sei nominativi** da cui estrarre i **tre** componenti della Commissione giudicatrice, abbinati per professionalità, la quale dovrà valutare l'offerta tecnica e l'offerta economico-temporale della procedura in oggetto, secondo il metodo ed i criteri previsti nel Disciplinare di gara;
- che il seggio di gara, nella seduta del 14/06/22, ha provveduto all'estrazione dei **tre nominativi** dei componenti della **Commissione giudicatrice** e di seguito trasmesso gli atti alla Stazione appaltante per la predisposizione e conseguente pubblicazione della Disposizione di nomina della stessa al fine di procedere, per quanto di competenza, alla valutazione nel merito, in seduta riservata, delle offerte tecniche e di quelle economico-temporali pervenute;
- che la Commissione si è riunita in seduta riservata nei giorni **24 giugno 2022, 29 giugno 2022, 06 luglio 2022 e 13 luglio 2022** per procedere nell'attività di valutazione nel merito delle offerte tecniche pervenute ed ammesse e che l'ultima seduta è stata sospesa ed aggiornata a data da destinarsi.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale di questo verbale, il Presidente alle ore 15.50 (quindici e cinquanta minuti) dà inizio alla prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate ed ammesse, nel rispetto dell'ordine stabilito nella seduta del 24 giugno u.s.

In riferimento al criterio qualitativo **A.9 Qualità degli impianti di elettrici e di illuminazione**, si dà lettura di quanto indicato nel Disciplinare di gara e cioè che saranno oggetto di valutazione e di attribuzione di punteggio *“la qualità degli impianti elettrici e di illuminazione in particolare, con attenzione specifica nella scelta dei corpi illuminanti, della loro qualità estetica, della loro resa cromatica ed efficienza energetica, della qualità del sistema di gestione e controllo (bus Dali o*



equivalente), della loro affidabilità e riparabilità (possibilità di sostituire l'alimentatore elettronico o il gruppo lampada separatamente), della semplicità manutentiva e della loro vita utile; verranno privilegiate soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di trasformatori, necessari per la realizzazione della cabina di interfaccia MT/BT, caratterizzati da una ridotta manutenzione e che utilizzando apposite soluzioni tecnologiche, contengano l'emissione di campi magnetici a bassa frequenza dannosi per la salute delle persone. Tale caratteristica dovrà essere chiaramente dimostrabile da apposita certificazione internazionale. Inoltre, i trasformatori dovranno essere caratterizzati da perdite di potenza ridotte e quindi maggiori efficienze nelle condizioni normali di esercizio".

Si procede, quindi, con la lettura di quanto indicato nelle singole offerte. Ciascuno dei commissari procede individualmente alla lettura e, dopo breve discussione sulle valutazioni proposte da ciascuno, vengono attribuiti i coefficienti, con apposita motivazione, relativamente al summenzionato criterio qualitativo di cui alle rispettive offerte tecniche presentate dai sottoindicati operatori economici, secondo la tabella dei criteri motivazionali contenuta nel Disciplinare, così come risulta dalla tabella in calce al presente verbale, a cui si fa riferimento:

- 1) IMPRESA PELLEGRINI SRL;
- 2) SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA;
- 3) SER.LU. COSTRUZIONI SRL;
- 4) IMPRENDO ITALIA SRL;
- 5) CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI;
- 6) OPERAZIONE SRL;
- 7) ATLANTE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI;
- 8) SARDA COSTRUZIONI INDUSTRIE RIUNITE S.C.I.R.L. SRL;
- 9) CONSORZIO JONICO SCARL.

In riferimento al criterio qualitativo **A.10 Qualità degli impianti fonia, dati e multimediali**, si dà lettura di quanto indicato nel Disciplinare di gara e cioè che saranno oggetto di valutazione e di attribuzione di punteggio "la qualità degli



impianti speciali fonia-dati, antintrusione, multimedia, antincendio ed affini, privilegiando soluzioni il più possibile cablate o, se wireless, che garantiscano il minor livello di esposizione alle radiazioni non ionizzanti (campi elettromagnetici) al personale operante all'interno della struttura, la loro affidabilità ed il loro controllo interoperante. Verranno quindi privilegiate soluzioni tecnologiche, utilizzando standard aperti (non proprietari), riconosciuti a livello internazionale facilmente espandibili ed integrabili con il sistema di supervisione e controllo. I sistemi proposti dovranno, inoltre, consentire un monitoraggio in tempo reale degli allarmi e la loro storicizzazione e, nel caso di malfunzionamenti, consentire un rapido intervento dell'operatore tecnico. Tali migliorie dovranno essere chiaramente esplicitate e distinguibili da quanto già previsto nel progetto definitivo a base di gara".

Si procede, quindi, alla lettura di quanto indicato nelle singole offerte. Ciascuno dei commissari procede individualmente alla lettura e, dopo breve discussione sulle valutazioni proposte da ciascun commissario, vengono attribuiti i coefficienti, con apposita motivazione, relativamente al summenzionato criterio qualitativo di cui alle rispettive offerte tecniche presentate dai sottoindicati operatori economici, secondo la tabella dei criteri motivazionali contenuta nel Disciplinare, così come risulta dalla tabella in calce al presente verbale, a cui si fa riferimento:

- 1) IMPRESA PELLEGRINI SRL;
- 2) SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA;
- 3) SER.LU. COSTRUZIONI SRL;
- 4) IMPRENDO ITALIA SRL;
- 5) CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI;
- 6) OPERAZIONE SRL;
- 7) ATLANTE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI;
- 8) SARDA COSTRUZIONI INDUSTRIE RIUNITE S.C.I.R.L. SRL;
- 9) CONSORZIO JONICO SCARL.

In riferimento al criterio qualitativo **A.11 Qualità architettonica e funzionale della sistemazione delle aree esterne, delle pavimentazioni e delle aree verdi** si dà



lettura di quanto indicato nel Disciplinare di gara e cioè che saranno oggetto di valutazione e di attribuzione di punteggio *“la qualità architettonica e funzionale della sistemazione delle aree esterne, per le quali l'offerta dovrà dettagliare le modalità di intervento, i prodotti utilizzati, proponendo soluzioni migliorative e/o integrative rispetto a quanto proposto dal progetto definitivo, con particolare riferimento ai seguenti elementi: i materiali utilizzati per la finitura delle superfici di calpestio, con particolare riferimento alla rampa di collegamento con la sottostante “Clinica Aresu”; l'arredo e gli elementi di completamento e di allestimento, l'impianto di illuminazione, le recinzioni storiche. Sarà, inoltre, da valutarsi l'introduzione di sistemi che consentano il recupero e l'eventuale riciclo e riuso delle acque meteoriche il tutto con un preciso orientamento alla conservazione delle permeabilità delle pavimentazioni ed alla massimizzazione delle coperture vegetali”*.

Si procede, quindi, alla lettura individuale di quanto indicato nelle singole offerte. Ciascun commissario attribuisce i coefficienti, con apposita motivazione, relativamente a quanto indicato nelle rispettive offerte in merito al summenzionato criterio qualitativo dai sottoindicati operatori economici ammessi, secondo la tabella dei criteri motivazionali contenuta nel Disciplinare, così come risulta dalla tabella in calce al presente verbale, a cui si fa riferimento:

- 1) IMPRESA PELLEGRINI SRL;
- 2) SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA;
- 3) SER.LU. COSTRUZIONI SRL;
- 4) IMPRENDO ITALIA SRL;
- 5) CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI;
- 6) OPERAZIONE SRL;
- 7) ATLANTE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI;
- 8) SARDA COSTRUZIONI INDUSTRIE RIUNITE S.C.I.R.L. SRL;
- 9) CONSORZIO JONICO SCARL.

In riferimento al criterio qualitativo **A.17 Implementazione dei sistemi domotici e**



di automazione e fornitura di software per la gestione e l'ottimizzazione dei consumi si dà lettura di quanto indicato nel Disciplinare di gara e cioè che saranno oggetto di valutazione e di attribuzione di punteggio *“l'incremento delle prestazioni dei sistemi domotici e di automazione con particolare riferimento alla fornitura dei software di gestione e controllo, l'assistenza tecnica e la formazione degli addetti all'utilizzo. In particolare, il sistema dovrà garantire un uso più efficiente dell'energia elettrica e termica consentendo la gestione dell'illuminazione e della climatizzazione dei singoli ambienti e/o locali in funzione della presenza attuale e/o prevista dell'utenza eliminando di fatto gli sprechi. Inoltre, il sistema dovrà consentire sia il monitoraggio sia la gestione degli impianti tecnologici, presenti nell'edificio da una control room remota. Nel dettaglio il sistema dovrebbe consentire il monitoraggio in tempo reale di tutte le grandezze elettriche e termiche e dei principali parametri di controllo e la storicizzazione dei dati, per consentire poi di trasformare i dati raccolti in informazioni utili inerenti le funzionalità del sistema, i consumi energetici, il movimento delle persone (con rispetto della privacy) ed i loro comportamenti per consentirne una successiva analisi a fini di ricerca. Il sistema dovrà essere, inoltre, capace di allertare i tecnici addetti in caso di funzionamenti anomali degli impianti in modo da avere una segnalazione in tempo reale del malfunzionamento e quindi predisporre un intervento tempestivo del personale tecnico. Verranno privilegiate, in fase di valutazione, soluzioni tecniche migliorative basate su standard tecnologici non legati ad un singolo brand (soluzioni proprietarie), ulteriormente espandibili e riconosciuti a livello internazionale e capaci di integrare sotto un sistema di supervisione e controllo tutti gli impianti tecnologici dell'edificio. Le migliorie proposte dovranno essere facilmente distinguibili da quanto già previsto nel progetto definitivo a base di gara”.*

Si procede, quindi, alla lettura individuale di quanto indicato nelle singole offerte a cui segue l'attribuzione dei coefficienti, con apposita motivazione, relativamente a quanto indicato nelle rispettive offerte in merito al summenzionato criterio qualitativo dai sottoindicati operatori economici, secondo la tabella dei criteri



motivazionali contenuta nel disciplinare, così come risulta dalla tabella in calce al presente verbale, a cui si fa riferimento:

- 1) IMPRESA PELLEGRINI SRL;
- 2) SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA;
- 3) SER.LU. COSTRUZIONI SRL;
- 4) IMPRENDO ITALIA SRL;
- 5) CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI;
- 6) OPERAZIONE SRL;
- 7) ATLANTE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI;
- 8) SARDA COSTRUZIONI INDUSTRIE RIUNITE S.C.I.R.L. SRL;
- 9) CONSORZIO JONICO SCARL.



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V						
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)		Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)		Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)		
		Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione	
<p>A.9 la qualità degli impianti elettrici e di illuminazione in particolare, con attenzione specifica nella scelta dei corpi illuminanti, della loro qualità estetica, della loro resa cromatica ed efficienza energetica, della qualità del sistema di gestione e controllo (bus Dali o equivalente), della loro affidabilità e riparabilità (possibilità di sostituire l'alimentatore elettronico o il gruppo lampada separatamente), della semplicità manutentiva e della loro vita utile; verranno privilegiate soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di trasformatori, necessari per la realizzazione della cabina di interfaccia MT/BT, caratterizzati da una ridotta manutenzione e che utilizzando apposite soluzioni tecnologiche, contengano l'emissione di campi magnetici a bassa frequenza dannosi per la salute delle persone. Tale caratteristica dovrà essere chiaramente dimostrabile da apposita certificazione internazionale. Inoltre, i trasformatori dovranno essere caratterizzati da perdite di potenza ridotte e quindi maggiori efficienze nelle condizioni normali di esercizio;</p>	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,80	I corpi illuminanti proposti sono migliorativi dal punto di vista energetico. Buono l'aspetto estetico. Decisamente nuova è la proposta dell'illuminazione dei prospetti.	0,80	L'offerta prevede il progetto del design dell'illuminazione scenografica esterna delle facciate del complesso edilizio e fornitura di corpi illuminanti di efficienza superiore rispetto al progetto	0,80	La soluzione migliorativa dal punto di vista energetico si caratterizza per un adeguato dettaglio di quella esterna scenografica. Buone le proposte per l'illuminazione interna che permettono una adeguata manutenibilità.
	2	SPINOSA COSTRUZ GENERALI S.P.A.	0,50	Solo due proposte, migliorative sotto l'aspetto energetico, meno sotto quello estetico e funzionale. Per il resto nessuna differenza sostanziale dal PD	0,60	Offerta sufficiente che prevede alcune proposte migliorative, tecnico-estetiche, per i corpi illuminanti che ricadono nei locali/spazi di maggior pregio.	0,40	La soluzione è adeguata a quella di progetto dal punto di vista prestazionale. Non sono invece apprezzabili le soluzioni dal punto di vista funzionale ed estetico.
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,70	Buone le prestazioni dei corpi illuminanti proposti. Non eccezionali da un punto di vista estetico.	0,70	L'offerta prevede diverse proposte migliorative, tecnico-estetiche, con corpi illuminanti a risparmio energetico e dimmer dali	0,80	L'offerta tecnica prevede corpi illuminanti con buone prestazioni in termini di efficienza energetica e luminosa rispetto a quelli di progetto.
	4	IMPRENDO ITALIA S.R.L.	0,60	Corpi illuminanti in linea con il PD e solo leggermente migliorativi in prestazioni. Trattasi di sistemi ad incasso, non sempre adatti alle richieste del PD. Buona la scelta di prodotti (trasformatori) in accordo alla Direttiva Ecodesign della Commissione Europea	0,80	Buona offerta per la previsione di sistema di primaria ditta Zumtobel (corpi illuminanti, e sistema di gestione)	0,70	L'offerta tecnica dei corpi illuminanti interni sono di buona qualità ed efficienza energetica e luminosa rispetto a quelli di progetto. Sono ad incasso quindi non sempre sono funzionali con i sistemi di controsoffitto.
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,50	Progetto descrittivo con pochi o nulli riferimenti tecnici. La soluzione di emergenza con sistemi di sanificazione UV viene ritenuta critica in riferimento al sistema di gestione e controllo richiesto e alla sua affidabilità e riparabilità.	0,60	L'offerta prevede lampade a LED con un CRI migliorato e sistema di schermatura per i campi elettromagnetici.	0,50	La soluzione tecnica proposta migliora la schermatura dei corpi illuminanti, ma non fornisce particolari elementi tecnici migliorativi rispetto al progetto posto a base di gara. Non viene valutato positivamente il sistema di sanificazione dell'ambiente con raggi UV in quanto richiede costi e attività di gestione rilevanti.
	6	OPERAZIONE SRL	0,50	Proposta molto descrittiva e generale. Non sono forniti dati tecnici di dettaglio che aiutino a capire la reale proposta.	0,70	L'offerta prevede migliore sistema di illuminazione LED con migliore resa cromatica, sistema domotico DALI 2 con sensori di presenza, luminosità e luce esterna; Interfaccia BMS con protocollo KNX, utilizzo di un sistema di supervisione e controllo automatico. Manca proposta di dettaglio con indicazione dei modelli.	0,70	La soluzione tecnica proposta è migliorativa rispetto a quella di progetto. E' previsto un sistema di domotica non presente in progetto. L'impianto proposto è in classe A "HIGH ENERGY PERFORMANCE". E' previsto un sistema in grado di integrarsi con tutti i sistemi tecnologici presenti nell'edificio e consentire di controllare accessi e presenze.
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,60	Corpi illuminanti con prestazioni in linea con il PD. Estetica lievemente peggiorativa. Sistemi domotici per variazione illuminamento orario. La sanificazione della mensa, pur se interessante, viene ritenuta critica per la sua intrinseca difficoltà di gestione a regime. Buona la scelta di prodotti (trasformatori) in accordo alla Direttiva Ecodesign della Commissione Europea	0,60	L'offerta prevede sufficienti migliorie dei sistemi illuminanti a led, con flusso regolabile, rilevazione della presenza, lampade sanificanti per mensa e cucina, e altre migliorie minori su lampade di emergenza e trasformatori	0,80	Il sistema rispetta le specifiche di progetto e le migliora attraverso l'installazione di sensori di presenza per aumentare l'efficienza ed il risparmio energetico. Non particolarmente apprezzabile dal punto di vista estetico. Vengono proposte lampade di emergenza con autotest e durata di 180 minuti. I trasformatori DI mt/bt sono più performanti presentando una buona proposta migliorativa anche in termini tecnologici e di gestione.
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,60	Si prevede una revisione dei sensori antiincendio in sede di PE. Per il resto si confermano in toto le scelte del PD	0,60	Si prevede una revisione dei sensori antiincendio in sede di PE. Per il resto si confermano in toto le scelte del PD	0,50	L'offerta non motiva adeguatamente le soluzioni e dall'analisi non sono rilevabili soluzioni migliorative rispetto a quelle progettuali.
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,80	I corpi illuminanti proposti sono tutti migliorativi rispetto al PD, sia in termini di illuminamento che di efficienza energetica. Buona la scelta di prodotti (trasformatori) in accordo alla Direttiva Ecodesign della Commissione Europea	0,70	L'offerta prevede la sostituzione degli apparecchi illuminanti (illuminazione ordinaria) con apparecchi LED di discreta qualità tipo Thorn e Disano o similare, con alta efficienza luminosa e indice di resa cromatica minima CRI > 80, sistema domotico DALI, sensori e trasformatori più efficienti	0,80	L'offerta tecnica prevede sistemi di rilevazione delle presenze che permettono da remoto di regolare l'accensione o il flusso luminoso nella aule. Propongono dei prodotti con sensibili elementi di miglioramento in termini di illuminamento ed efficienza. Viene proposta una miglioria per i trasformatori.



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V						
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)		Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)		Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)		
		Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione	
Descrizione								
<p>A.10 la qualità degli impianti speciali fonia-dati, antintrusione, multimedia, antincendio ed affini, privilegiando soluzioni il più possibile cablate o, se wireless, che garantiscano il minor livello di esposizione alle radiazioni non ionizzanti (campi elettromagnetici) al personale operante all'interno della struttura, la loro affidabilità ed il loro controllo interoperante. Verranno quindi privilegiate soluzioni tecnologiche, utilizzanti standard aperti (non proprietari), riconosciuti a livello internazionale facilmente espandibili ed integrabili con il sistema di supervisione e controllo. I sistemi proposti dovranno, inoltre, consentire un monitoraggio in tempo reale degli allarmi e la loro storizzazione e, nel caso di malfunzionamenti, consentire un rapido intervento dell'operatore tecnico. Tali migliorie dovranno essere chiaramente esplicitate e distinguibili da quanto già previsto nel progetto definitivo a base di gara;</p>	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,60	Fornitura di adeguato numero di videocamere di sorveglianza su sistema cablato. Nessuna altra proposta migliorativa rispetto al PD	0,70	L'offerta prevede in aggiunta rispetto al progetto definitivo la fornitura di un sistema di videosorveglianza perimetrale.	0,70	La soluzione tecnica proposta lascia inalterato il progetto e prevede una offerta aggiuntiva di un sistema di videosorveglianza (12+2 videocamere) per l'intero complesso con il sistema di gestione e visualizzazione anche in remoto.
	2	SPINOSA COSTRUZ GENERALI S.P.A.	0,60	Si propongono 8 telecamere con video registrazione in aggiunta al PD	0,70	L'offerta prevede in aggiunta rispetto al progetto definitivo la fornitura di un sistema di videosorveglianza perimetrale	0,60	La soluzione migliorativa consta nel lasciare inalterato il progetto e propone un sistema di videosorveglianza (8 videocamere) aggiuntivo completo del sistema di gestione e visualizzazione anche in remoto.
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,60	Offerta di moduli Rack con maggiori punti di connessione. Sistema di gestione proprietario Notifier e non open source.	0,70	L'offerta prevede l'upgrade di alcune componenti degli impianti di fonia e dati già previsti, tra i quali: rack, monitor interattivo di grandi dimensioni, centrale antincendio e centrale antintrusione	0,80	La proposta progettuale prevede la sostituzione delle apparecchiature previste in progetto con altre più performanti e capaci di poter essere implementate con altri sistemi. Prevede 2 RACK con 42 porte in luogo di 27 e 24.
	4	IMPRENDO ITALIA S.R.L.	0,60	Sistemi di Brand differente ma pressochè in linea con le richieste del PD	0,60	L'offerta prevede alcune migliorie e conferma sostanzialmente quanto previsto in progetto.	0,60	L'offerta tecnica è in linea e simile con il progetto.
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,60	Sistema fonia dati poco in linea con le esigenze del PD. Appena sufficiente e troppo generalista la proposta sul criterio in esame	0,60	L'offerta prevede sufficienti migliorie e upgrade prodotti su impianto fonia, telecamere e sistema antincendio	0,60	L'offerta tecnica non presenta sostanziali elementi di miglioria.
	6	OPERAZIONE SRL	0,40	Proposta molto descrittiva e generale. Non sono forniti dati tecnici di dettaglio che aiutino a capire la reale proposta.	0,50	L'offerta prevede alcuni upgrade sui cablaggi LAN, patch panel e bretelle in rame. Mancano sostanziali indicazioni di dettaglio su migliorie sensibili rispetto al progetto.	0,60	La proposta migliorativa prevede upgrade del sistema di cablaggio strutturato in categoria 7 più performante rispetto a quello di progetto. L'offerta complessivamente non presenta nessuna miglioria di rilievo rispetto al progetto definitivo posto a base di gara.
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,70	Alcune soluzioni richiedono una gestione e manutenzione dispendiosa per un complesso universitario. Generalmente soddisfacenti le migliori proposte	0,90	L'offerta prevede le seguenti forniture aggiuntive: fornitura e installazione di n. 20 access-point WiFi, sistema di controllo accessi, tipo "Scuola Plus Biometrico" di iAccess, impianto videosorveglianza aree esterne, impianto evac multimediale, sistema spegnimento incendi con areosol per quadri elettrici e rack, dispositivi afdd, totem multimediali, impianti di video proiezione	1,00	L'offerta tecnica propone alcune apparati aggiuntivi: l'installazione di 20 access-point wi-fi con un sistema di accesso personalizzato, il sistema aggiuntivo di controllo degli accessi, un sistema di video sorveglianza aggiuntivo più performante, un sistema vocale per esodo antincendio, sistema di spegnimento incendio nei RACK e dispositivi AFDD per gli interruttori magnetotermici e 3 Totem multimediali, oltre alla fornitura n. 5 impianti di video proiezione.
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,60	Nessuna miglioria rispetto al PD	0,60	Nessuna miglioria rispetto al PD	0,60	Nessuna miglioria rispetto al PD
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,80	Diverse soluzioni migliorative rispetto al PD. Premiante la scelta di SW open source e cavi trasmissione dati più prestanti.	0,90	L'offerta prevede l'upgrade su: videocitofoni IP invece che su cablaggi tradizionali, sistema telefonico VOIP con software open source, impianto di video sorveglianza esterno completo, impianto audio per comunicazioni con il pubblico.	0,90	L'offerta tecnica prevede la sostituzione del video citofono con uno IP più performante, ed un sistema di telefonia VOIP su sistema più performante. Viene proposta come aggiuntiva un sistema antintrusione con n. 21 telecamere con relativo sistema di gestione. Sistema di diffusione audio più performante. Quadri con cablaggio rapido semplificato. Viene proposto il cablaggio strutturato con cavi categoria 6A, inoltre la posa di fibra con cavi multimodali di categoria OM4.



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V						
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)		Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)		Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)		
		Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione	
Descrizione								
A.11 la qualità architettonica e funzionale della sistemazione delle aree esterne, per le quali l'offerta dovrà dettagliare le modalità di intervento, i prodotti utilizzati, proponendo soluzioni migliorative e/o integrative rispetto a quanto proposto dal progetto definitivo, con particolare riferimento ai seguenti elementi: i materiali utilizzati per la finitura delle superfici di calpestio, con particolare riferimento alla rampa di collegamento con la sottostante "Clinica Aresu"; l'arredo e gli elementi di completamento e di allestimento, l'impianto di illuminazione, le recinzioni storiche. Sarà, inoltre, da valutarsi l'introduzione di sistemi che consentano il recupero e l'eventuale riciclo e riuso delle acque meteoriche il tutto con un preciso orientamento alla conservazione delle permeabilità delle pavimentazioni ed alla massimizzazione delle coperture vegetali;	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,60	Si propone la fornitura di misto ciottoli e granulato di biancone di Orosei (ma è già previsto dal PD). Discrete le proposte connesse al recupero di acqua piovana da 10 m3 e di vernici ad acqua per le recinzioni. Non coerente la scelta del rivestimento della rampa con pietra di Serrenti rispetto all'idea progettuale del PD (rampa in ferro e cemento), ciò rende l'offerta generale sufficiente.	0,60	L'offerta prevede le seguenti migliorie rispetto al progetto di gara: fornitura di ghiaia ciottolame Orosei per aiuole e sistema di recupero acqua piovana. Non del tutto apprezzabile la variazione dei gradini delle scale in pietra che tradisce l'impostazione del progetto, che definisce un carattere "metallico" del corpo scale esterno, in antitesi alle pavimentazioni vicine "dure" in levocell e cementi.	0,60	L'impresa propone come migliorie la fornitura di ghiaia bianca per le aiuole (previste in progetto) e teli, oltre al rivestimento della scalinate di collegamento con la clinica Aresu con pietra di Serrenti. Propone inoltre un sistema di recupero dell'acqua piovana con serbatoio di 10000 litri per l'irrigazione. Buona la proposta della pittura della recinzione con vernici ad acqua in luogo di quelle sintetiche.
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,50	Sufficiente la proposta di illuminazione di esterni. Lievemente peggiorativa la sostituzione del pavimento levocell con pavimento drenante.	0,30	L'offerta prevede la non apprezzabile sostituzione e uniformazione di diverse pavimentazioni di progetto con pavimentazione unica drenante. Forniture aggiuntive di corpi illuminanti per esterni e arredi per esterni di qualità non in linea con il capitolato.	0,40	L'offerta tecnica prevede di uniformare tutte le superfici anche quelle delle aiuole con sistema di pavimentazione drenante in luogo dei ciottoli e del calcestruzzo Levocel, valutata peggiorativa rispetto a quella di progetto. Vengono proposte in aggiunta elementi di arredo urbano e di illuminazione. Le panchine appaiono difformi da quelle previste in progetto e di qualità inferiore.
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,80	Diverse soluzioni migliorative rispetto al PD. Molto buona è la manutenzione gratuita per 5 anni delle aree a verde.	0,90	L'offerta prevede un nutrito pacchetto di variazioni migliorative e integrative di apprezzabile qualità e entità. Apprezzabile offerta di manutenzione del verde per 5 anni e impianto di recupero acque piovane	1,00	L'offerta tecnica propone numerose proposte migliorative tra cui quella per la pavimentazione, dotazione di arredo urbano e verde pubblico, sistemi di confinamento della pavimentazione, schermatura della cisterna con barriere antirumore. Inoltre è proposto un sistema di video sorveglianza con 10 telecamere. Apprezzabile la manutenzione per 5 anni del verde.
	4	IMPRENDO ITALIA S.R.L.	0,60	Il pavimento drenante proposto non nasce per lo scopo cui è destinato. Discrete le altre soluzioni proposte ed improntate alla sostenibilità. Buona la proposta di illuminazione delle superfici. Manca recupero acque piovane	0,60	L'offerta prevede prodotto drenante a base cementizia alternativo al prodotto posto a base di gara, non necessariamente migliorativa e forniture migliorative relative agli arredi, interventi di protezione del ferro e illuminazione.	0,60	Viene proposta una diversa tipologia di pavimentazione drenante, vengono migliorate le panchine comprese di sedute e migliorata la parte dell'illuminazione esterna.
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,70	Diverse soluzioni migliorative rispetto al PD. Buono è il recupero della scala antincendio. Critica l'eccessiva porosità della pavimentazione, nell'ottica di una gestione onerosa della stessa nel tempo.	0,80	L'offerta prevede un prodotto drenante alternativo al prodotto posto a base di gara, forniture migliorative relative agli arredi, interventi di protezione del ferro e illuminazione. In aggiunta apprezzabile l'impianto di prima pioggia e raccolta acque piovane per riuso in esterni e copertura verde con sistema DAKU per migliorare il drenaggio (zona copertura nuovi locali cisterne).	0,70	Viene proposta una differente pavimentazione dei percorsi pedonali in calcestruzzo drenante. Il sistema di illuminazione risponde ai criteri del progetto e viene proposto un sistema di raccolta delle acque meteoriche di prima pioggia. Particolare attenzione viene data alla scala per il collegamento con la Clinica Aresu con rivestimento pedate in doghe WPC e parapetti in corten microforato. Particolare attenzione viene data alla manutenzione della recinzione.
	6	OPERAZIONE SRL	0,60	Proposta rampa vs Clinica Aresu in linea con il PD per materiali e concezione estetica. Pavimentazione in linea e più resistente rispetto al PD. Un po' impattante il sistema di recupero acque piovane. Appena sufficienti da un punto di vista qualitativo alcune soluzioni di arredo.	0,80	L'offerta propone diverse soluzioni migliorative di buona qualità, dalle pavimentazioni, arredi, illuminazione, recupero acque, di cui si apprezza la compatibilità con le specifiche del progetto architettonico definitivo.	0,60	Viene proposta una miglioria alla pavimentazione in calcestruzzo (non drenante). Il sistema di illuminazione è migliorativo e risponde ai criteri del progetto e viene proposto un sistema di raccolta delle acque meteoriche di prima pioggia. Particolare attenzione viene data alla scala per il collegamento con la Clinica Aresu rifinita in calcestruzzo architettonico uniforme ai percorsi pedonali. Particolare attenzione viene data alla manutenzione della recinzione con anche l'aggiunta del rifacimento di alcuni intonaci.
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,50	Soluzioni non migliorative rispetto al PD. Critica la scelta del WPC per la rampa di accesso all'ex Clinica Aresu. Non si ritiene inoltre adeguata la vegetazione scelta per le zone a verde.	0,40	L'offerta propone una pavimentazione drenante a base di resina che presenta una finitura superficiale eccessivamente uniforme rispetto alle variazioni di una pavimentazione in cemento lavato, soluzione non apprezzabile rispetto alle precise caratteristiche del progetto architettonico definitivo. La variazione di parte delle pavimentazioni di collegamento esterno in legno wpc è snaturante rispetto alle previsioni di progetto definitivo.	0,70	Viene proposta in luogo della pavimentazione in levocell una drenante a base di resina del tipo Drenatech . Nei percorsi pedonali viene proposta una illuminazione incassata con faretti a led. Nel collegamento con la clinica Aresu viene proposta una pavimentazione in WPC legno estruso che non si ritiene in linea con l'idea progettuale. Viene proposto un buon livello di elementi di arredo urbano. Oltre alla verniciatura della recinzione viene ritinteggiata la parte in muratura della recinzione. L'offerta prevede inoltre una schermatura della cisterna esterna, e un accumulo di 12,500 litri per il recupero dell'acqua piovana. La proposta su tale criterio è ben articolata e presenta diversi elementi migliorativi.
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,60	Proposte in linea con il PD. Apprezzabile la proposta delle lampade da esterno autoalimentate. Manca sistema di recupero delle acque piovane	0,50	L'offerta prevede poche minime migliorie rispetto al progetto di gara lievemente insufficienti	0,50	L'offerta tecnica prevede una sostanziale aderenza alle previsioni del progetto definitivo posto a base di gara, nel complesso presenta elementi che rendono lievemente insufficienti i risultati attesi.
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,60	Un po' impattante la gestione delle acque meteoriche. Apprezzabili gli elementi di arredo. In generale in linea con le richieste del PD	0,50	L'offerta prevede alcuni elementi di arredo integrativi, e altre migliorie minori nel complesso lievemente insufficiente	0,60	L'offerta tecnica prevede una diversa tipologia di pavimentazione con idonee caratteristiche tecnico-funzionali in termini di manutenibilità e durata. Viene proposta una diversa tipologia degli elementi di arredo urbano. La soluzione presenta alcuni elementi migliorativi comunque in linea con la proposta progettuale.



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V						
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)		Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)		Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)		
		Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione	
Descrizione								
<p>A.17 l'incremento delle prestazioni dei sistemi domotici e di automazione con particolare riferimento alla fornitura dei software di gestione e controllo, l'assistenza tecnica e la formazione degli addetti all'utilizzo. In particolare, il sistema dovrà garantire un uso più efficiente dell'energia elettrica e termica consentendo la gestione dell'illuminazione e della climatizzazione dei singoli ambienti e/o locali in funzione della presenza attuale e/o prevista dell'utenza eliminando di fatto gli sprechi. Inoltre, il sistema dovrà consentire sia il monitoraggio sia la gestione degli impianti tecnologici, presenti nell'edificio da una control room remota. Nel dettaglio il sistema dovrebbe consentire il monitoraggio in tempo reale di tutte le grandezze elettriche e termiche e dei principali parametri di controllo e la storizzazione dei dati, per consentire poi di trasformare i dati raccolti in informazioni utili inerenti le funzionalità del sistema, i consumi energetici, il movimento delle persone (con rispetto della privacy) ed i loro comportamenti per consentire una successiva analisi a fini di ricerca. Il sistema dovrà essere, inoltre, capace di allertare i tecnici addetti in caso di funzionamenti anomali degli impianti in modo da avere una segnalazione in tempo reale del malfunzionamento e quindi predisporre un intervento tempestivo del personale tecnico. Verranno privilegiate, in fase di valutazione, soluzioni tecniche migliorative basate su standard tecnologici non legati ad un singolo brand (soluzioni proprietarie), ulteriormente espandibili e riconosciuti a livello internazionale e capaci di integrare sotto un sistema di supervisione e controllo tutti gli impianti tecnologici dell'edificio. Le migliori proposte dovranno essere facilmente distinguibili da quanto già previsto nel progetto definitivo a base di gara</p>	1	IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,70	Le proposte sono in linea a quanto richiesto dal Disciplinare. Buona la scelta del brand per la gestione dei dati, non è adeguatamente esplicitata la proposta "gestione di zona"	0,70	L'offerta propone un sistema software di gestione e controllo completo in linea con le aspettative e affidato ad un casa produttrice di software di alta gamma.	0,70	L'offerta tecnica è in linea con le caratteristiche previste nel progetto e presenta un discreto livello di dettaglio e di automazione.
	2	SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,70	Le proposte sono in linea a quanto richiesto dal Disciplinare su tutti i sistemi. Buona la scelta del brand per la gestione dei dati. Non si rilevano particolari modalità di gestione per i corpi illuminanti.	0,70	L'offerta propone un sistema software di gestione e controllo completo in linea con le aspettative e affidato a casa produttrice di software di alta gamma.	0,70	Il sistema proposto evidenzia come viene gestita solo la parte del riscaldamento, climatizzazione e illuminazione. Non sono esplicitati quali e come siano integrati tutti i sistemi di automazione gestione e controllo.
	3	SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,70	Le proposte sono in linea a quanto richiesto dal Disciplinare. Buona la scelta del brand per la gestione dei dati. Non è chiaramente esplicitato se verranno collegati realmente tutti i corpi illuminanti ed i convettori previsti.	0,70	L'offerta propone un sistema software di gestione e controllo completo affidato a casa produttrice di software di alta gamma	0,80	Il sistema proposto è in grado di controllare in un'unica piattaforma tutti gli impianti e gli apparecchi con un elevato grado di accuratezza. Non è però specificato quali impianti ed in che modo vengono collegati.
	4	IMPRENDO ITALIA S.R.L.	0,70	Le proposte sono in linea a quanto richiesto dal Disciplinare. Le migliori sono l'assistenza fornita e la formazione del personale.	0,80	L'offerta propone apprezzabile assistenza tecnica aggiuntiva e formazione del personale post installazione.	0,80	L'offerta è descritta in modo adeguato, con l'offerta dell'assistenza tecnica alla componente hardware e software.
	5	CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,80	Il sistema prevede la gestione ed il controllo di tutti i parametri legati al comfort e all'efficienza energetica.	0,70	Offerta di sistema completo, integrato di controllo e gestione.	0,60	L'offerta è descritta adeguatamente e presenta migliori in particolare del sistema della domotica e in termini di tecnologia rispetto a quanto previsto nel progetto.
	6	OPERAZIONE SRL	0,60	Le proposte sono in linea a quanto richiesto nel Disciplinare. Buona la scelta del brand per la gestione dei dati	0,70	Offerta apprezzabile propone un sistema software di gestione e controllo affidato a casa produttrice di alta gamma	0,60	L'offerta è descritta nella sua generalità e presenta migliori sufficienti.
	7	ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,40	Proposta dedita al solo monitoraggio dei consumi. Non si rilevano apporti al sistema di gestione degli impianti di illuminazione e di climatizzazione	0,50	La proposta del sistema per il monitoraggio offerto si focalizza e limita sui dati di consumo di energia e non incide sulla gestione dell'energia per la riduzione degli sprechi e riduzione dei consumi.	0,50	L'offerta non presenta proposte migliorative rispetto a quanto previsto nel progetto. Si evidenzia che il sistema di monitoraggio proposto è concentrato prevalentemente sui parametri di monitoraggio dei consumi energetici generali e non viene proposto un dettaglio specifico.
	8	SCIR SRL- PANGEA	0,60	L'offerta conferma l'impostazione del progetto di gara. Non risultano assolutamente migliori.	0,60	L'offerta conferma l'impostazione del progetto di gara	0,60	L'offerta non presenta proposte migliorative anche in termini di tecnologia rispetto a quanto previsto nel progetto.
	9	CONSORZIO JONICO SCARL	0,60	Le proposte sono in linea a quanto richiesto dal Disciplinare. Non si rilevano migliori particolari.	0,70	Offerta apprezzabile di sistema completo, integrato di controllo e gestione.	0,60	L'offerta è descritta nella sua generalità e non presenta proposte migliorative anche in termini di tecnologia rispetto a quanto previsto nel progetto.



Direzione Acquisti e Appalti

Dirigente: Dott.ssa Michela Deiana

Alle ore 18,50 (diciotto e cinquanta minuti) il Presidente scioglie la seduta e la aggiorna a data da stabilirsi.

Consta il verbale di quattro fogli dattiloscritti sulle prime quindici facciate.

Letto, approvato e sottoscritto

documento firmato digitalmente

Prof. Andrea Frattolillo Presidente

Prof. Pier Francesco Cherchi Componente

Ing. Federico Sollai Componente

Dott.ssa Patrizia Ardaù Segretaria verbalizzante