



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

FSC

Fondo per lo Sviluppo
e la Coesione

Progetto finanziato con Fondi FSC – Fondo di Sviluppo e Coesione

C1-22 – Verbale n. 3

Commissione Giudicatrice

06 luglio 2022

relativo alla procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/16 aggiornato alla L. 120/20, di conversione del D.L. 76/20, alla L. 108/21, di conversione del D.L. 77/21, ed alla L. 238/21 (di seguito Codice), per l'affidamento congiunto della progettazione esecutiva e dei lavori per la Riqualificazione del Complesso Ex Clinica Pediatrica per un importo complessivo pari a € 8.473.853,07+IVA di cui € 8.039.880,00+IVA per l'esecuzione dei lavori (con incidenza della manodopera pari a € 2.492.006,80+IVA) e € 183.973,07+IVA per la redazione del progetto esecutivo (oltre gli oneri previdenziali, ove previsti per i servizi di architettura e ingegneria, nei termini di legge), soggetti a ribasso; gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso ammontano a € 250.000,00+IVA; Fondo di Sviluppo e Coesione 2007-2013 – Accordo di Programma Quadro "Infrastrutture strategiche regionali per la conoscenza" - Delibere CIPE n. 78/2011 e n. 93/2012 – Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel Campus Urbano del Comune di Cagliari; CUP: F28C12000410002 – CIG: 90487901BC:

Importo complessivo dell'appalto

	<i>Descrizione</i>	<i>Importo</i>
1	Importo dei lavori soggetto a ribasso (a corpo)	€ 8.039.880,00+IVA
1a	di cui incidenza della manodopera	€ 2.492.006,80 + IVA
2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso (a corpo)	€ 250.000,00+IVA
3	Servizi tecnici per redazione progetto esecutivo soggetti a ribasso	€ 183.973,07+IVA+CASSA
1 + 2 + 3	IMPORTO TOTALE	€ 8.473.853,07+IVA+CASSA

L'anno duemilaventidue, il giorno 06 del mese di luglio, alle ore **10.10** (dieci e dieci minuti), si è riunita, in seduta riservata, presso la Sala Riunioni del Rettorato, (2° piano) la Commissione giudicatrice composta dal **Prof. Andrea Frattolillo**, Presidente, dal **Prof. Pier Francesco Cherchi**, componente e dall'**Ing. Federico Sollai**, componente, costituita con **D.D. n. 295 del 14/06/22** della Dirigente della Direzione Acquisti e Appalti, Dott.ssa Michela Deiana, per proseguire l'attività di valutazione delle offerte tecniche relative alla gara sopra meglio descritta.

È presente la Dott.ssa Patrizia Ardaù con funzioni di segretaria verbalizzante.

SI PREMETTE

- che costituiscono oggetto dell'appalto le opere, le somministrazioni e le prestazioni occorrenti per i lavori di "Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel campus urbano del Comune di Cagliari a servizio dei Poli Universitari di Ingegneria e Architettura, Umanistico ed Economico Giuridico dal complesso di Piazza d'Armi e Via Is Maglias (Ingegneria) e Via Trentino (Scienze della Terra) fino alla Via Ospedale (ex Clinica Aresu e Clinica Pediatrica)", **lotto C – Riquilificazione edificio ex Clinica Pediatrica, risanamento conservativo**; Fondo di Sviluppo e Coesione 2007-2013 – Accordo di Programma Quadro "Infrastrutture strategiche regionali per la conoscenza" - Delibere CIPE n. 78/2011 e n. 93/2012 – Razionalizzazione e potenziamento delle strutture disponibili nel Campus Urbano



del Comune di Cagliari; CUP: F28C12000410002 – CIG: 90487901BC, mediante procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60, del Codice da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- che l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il metodo aggregativo-compensatore, di cui alle Linee Guida ANAC n. 2;

- che con D.D.G. n. 374 del 29/12/21 del Direttore Generale è stata indetta la procedura per l'aggiudicazione di un appalto di progettazione esecutiva e di esecuzione dei lavori di Riqualificazione edificio ex Clinica Pediatrica, risanamento conservativo per un importo complessivo pari a € 8.473.853,07+IVA;

- che il Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Comunità europea n. 2022/S 051-131625 in data 14/03/22, nella Gazzetta Ufficiale, V serie speciale - Contratti Pubblici, n. 32 del 16/03/22, in 2 quotidiani a rilevanza nazionale, in 2 quotidiani a rilevanza locale, nel sito della Regione Autonoma della Sardegna, nel sito del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili nonché nel profilo del committente ed in Piattaforma;

- che in data 17/03/22 sono stati pubblicati in Piattaforma il Disciplinare di gara, il Capitolato Speciale d'appalto e gli atti ed essi connessi;

- che, in seguito ad alcune richieste di chiarimenti da parte degli operatori economici di apportare rettifiche alla documentazione di gara e, conseguentemente, di prorogare i termini di cui al bando di gara n. 8406896 inerente alla procedura in oggetto, è sopravvenuta la necessità di procedere alla pubblicazione dell'Avviso di rettifica e proroga termini di cui al predetto bando;

- che l'Avviso di Rettifica del Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Comunità europea n. 2022/S 062-162393 in data 29/03/22, nella Gazzetta Ufficiale, V serie speciale - Contratti Pubblici, n. 38 del 30/03/22, negli stessi 2 quotidiani a rilevanza nazionale e negli stessi 2 a rilevanza locale di cui alla precedente pubblicazione, nel sito della Regione Autonoma della Sardegna, nel sito del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili, nel profilo del

committente ed in Piattaforma e che le predette rettifiche sono state pubblicate in Piattaforma;

- che la Stazione appaltante, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, si è avvalsa della facoltà di esaminare dapprima, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, la regolarità formale e la completezza delle offerte tecniche e, in successive sedute, delle offerte economico-temporali e, infine, della documentazione amministrativa (inversione procedimentale) presentata dagli operatori economici la cui verifica verrà estesa nei confronti dell'operatore economico che ha presentato l'offerta con lo scostamento minore rispetto alla media di tutte le offerte;

- che entro il termine previsto ovvero entro le ore 12,00 (dodici/00) del 19/05/22 hanno presentato offerta n° 9 (nove) operatori economici di cui al sotto indicato elenco:

- 1) IMPRESA PELLEGRINI SRL prot. n. 102710 del 18/05/22;
- 2) SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA prot. n. 102722 del 18/05/22;
- 3) SER.LU. COSTRUZIONI SRL prot. n. 102748 del 18/05/22;
- 4) IMPRENDO ITALIA SRL prot. n. 102823 del 19/05/22;
- 5) CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI prot. n. 102826 del 19/05/22;
- 6) OPERAZIONE SRL prot. n. 102912 del 19/05/22;
- 7) ATLANTE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI prot. n. 102913 del 19/05/22;
- 8) SARDA COSTRUZIONI INDUSTRIE RIUNITE S.C.I.R.L. SRL prot. n. 102930 del 19/05/22;
- 9) CONSORZIO JONICO SCARL prot. n. 102944 del 19/05/22;

- che il Seggio di gara nella seduta del 19/05/22, secondo quanto disposto dal Disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, ha esaminato dapprima la regolarità formale e la completezza delle offerte tecniche (inversione procedimentale) al termine della quale non sono emerse irregolarità ed incompletezze essenziali con riguardo alle medesime;

- che, ai sensi dell'art. 77, comma 1, del Codice, occorre nominare i componenti della Commissione giudicatrice in quanto l'aggiudicazione dell'appalto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con nota del Responsabile unico del procedimento (di seguito RUP) Ing. Agostino Ciro Giuliano Zirulia, n. 106940 del 24/05/22, rettificata con nota n. 115026 del 6/06/22, è stata proposta una **rosa di sei nominativi** da cui estrarre i **tre** componenti della Commissione giudicatrice, abbinati per professionalità, la quale dovrà valutare l'offerta tecnica e l'offerta economico-temporale della procedura in oggetto, secondo il metodo ed i criteri previsti nel Disciplinare di gara;
- che il Seggio di gara, nella seduta del 14/06/22, ha provveduto all'estrazione dei **tre nominativi** dei componenti della **Commissione giudicatrice** e di seguito trasmesso gli atti alla Stazione appaltante per la predisposizione e conseguente pubblicazione della Disposizione di nomina della stessa al fine di procedere, per quanto di competenza, alla valutazione nel merito, in seduta riservata, delle offerte tecniche e di quelle economico-temporali pervenute;
- che la Commissione si è riunita in seduta riservata nei giorni **24 giugno 2022** e **29 giugno 2022** per proseguire nell'attività di valutazione nel merito delle offerte tecniche pervenute ed ammesse e che l'ultima seduta è stata sospesa ed aggiornata al giorno 06 luglio 2022.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale di questo verbale, il Presidente alle ore 10.10 (dieci e dieci minuti) dà avvio alla prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate e ammesse.

Si procede, quindi, con la lettura e l'esame delle offerte presentate dai singoli operatori economici, nel rispetto dell'ordine stabilito nella seduta del 24 giugno u.s., in merito al criterio qualitativo **A.4 Qualità ed impatto degli interventi di consolidamento statico degli edifici.**

In riferimento al predetto criterio si dà lettura di quanto indicato nel Disciplinare di gara e cioè che saranno oggetto di valutazione *“la qualità dell'intervento di consolidamento statico ed antisismico, privilegiando soluzioni che minimizzino*



l'impatto sugli edifici esistenti e che garantiscano la maggior durevolezza dei nuovi interventi, tenuto conto che non dovranno essere in alcun modo ridotti i livelli di sicurezza statica previsti nel progetto definitivo”.

Si procede, quindi, con la lettura di quanto indicato nelle singole offerte. Ciascuno dei commissari procede individualmente alla lettura e, dopo breve discussione sulle valutazioni proposte da ciascuno, vengono attribuiti i coefficienti, con apposita motivazione, relativamente a quanto indicato nelle rispettive offerte in merito al summenzionato criterio qualitativo dai sottoindicati operatori economici, secondo la tabella dei criteri motivazionali contenuta nel Disciplinare, così come risulta dalla tabella in calce al presente verbale, a cui si fa riferimento:

- 1) IMPRESA PELLEGRINI SRL;
- 2) SPINOSA GENERALI COSTRUZIONI SPA;
- 3) SER.LU. COSTRUZIONI SRL;
- 4) IMPRENDO ITALIA SRL;
- 5) CONSORZIO STABILE PROGETTISTI COSTRUTTORI;
- 6) OPERAZIONE SRL;
- 7) ATLANTE SOCIETA' CONSORTILE PER AZIONI;
- 8) SARDA COSTRUZIONI INDUSTRIE RIUNITE S.C.I.R.L. SRL;
- 9) CONSORZIO JONICO SCARL.

In chiusura di seduta la Commissione, considerato il termine entro il quale dovranno essere concluse le operazioni di competenza in merito alla presente gara, concorda nel procedere con la lettura individuale da parte di ciascun commissario in merito a quanto indicato nelle offerte presentate ed ammesse relativamente ai criteri qualitativi **A.7 e A.8** con successiva attribuzione di punteggio ed inserimento delle proprie valutazioni motivate in una prossima seduta plenaria riservata, secondo la tabella dei criteri motivazionali contenuta nel Disciplinare.



Criteri di valutazione	Ragione sociale operatore economico	Criteri motivazionali per il coefficiente V					
		Commissario 1 (Prof. Andrea Frattolillo)		Commissario 2 (Prof. Pier Francesco Cherchi)		Commissario 3 (Ing. Federico Sollai)	
		Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione	Coeff.	Motivazione
A.4 La qualità dell'intervento di consolidamento statico ed antisismico, privilegiando soluzioni che minimizzino l'impatto sugli edifici esistenti e che garantiscano la maggior durevolezza dei nuovi interventi, tenuto conto che non dovranno essere in alcun modo ridotti i livelli di sicurezza statica previsti nel progetto definitivo.	1 IMPRESA PELLEGRINI S.R.L.	0,60	Sono proposte migliorie parziali sul consolidamento solai e zincatura degli elementi in ferro. Le proposte sono giudicabili sufficienti.	0,60	L'offerta conferma la filosofia del progetto, al netto della sostituzione delle reti di acciaio inox con fibra di vetro in contrasto con le chiare previsioni di progetto; apprezzabili alcune soluzioni, come utilizzo di materiali alleggeriti per il rinforzo strutturale dei solai	0,60	L'offerta proposta è adeguata e risponde alle richieste di progetto.
	2 SPINOSA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A.	0,90	Gli interventi sono valutati molto precisi e puntuali. Sono da giudicare molto positivi anche gli interventi di consolidamento delle fondazioni e quelli legati alla vulnerabilità secondaria.	0,90	L'offerta prevede numerose migliorie di livello ottimo che incrementano le prestazioni e le caratteristiche delle soluzioni progettuali e interventi apprezzabili sulla vulnerabilità secondaria	0,80	Le proposte migliorative sono numerose e di buon livello. A titolo esemplificativo sono molto apprezzabili l'incatenamento di piano e quelle di consolidamento delle fondazioni.
	3 SER.LU COSTRUZIONI SRL-RTI	0,60	La proposta di rinforzo mediante placcaggio, pur se interessante è ritenuta troppo localizzata, rispetto ad un intervento di contesto. Per il resto non particolarmente significative le proposte rispetto al PD	0,70	L'offerta prevede soluzioni sufficientemente conformi rispetto alle previsioni progettuali; discreta l'offerta di rinforzo strutturale dei solai	0,60	Le proposte migliorative risultano apprezzabili rispetto al progetto originario e rispondono alle esigenze e richieste del progetto, come quella di rinforzo dei solai.
	4 IMPRENDO ITALIA S.R.L.	0,70	La vera proposta innovativa è l'utilizzo di micropali ad inserzione meccanica, con indubbi vantaggi operativi ed ambientali. Andrà opportunamente valutata la fattibilità tecnica (ingombro macchina su strada). Non sono evidenti altre proposte significative rispetto al PD	0,70	L'offerta da ritenersi conferma le previsioni progettuali, prevede alcune migliorie di discreta rilevanza, tra le quali: utilizzo di tecnologia groundfix per micropali attivi.	0,60	La proposta progettuale e gli aspetti migliorativi sono adeguati ed in linea con le previsioni progettuali poste a base di gara. Appare significativa la diversa tipologia di consolidamento con micropali infissi anziché perforati
	5 CONSORZIO STAB. PROG. COSTRUTT.	0,70	Non sono evidenti significative migliorie rispetto al PD. Apprezzabile l'utilizzo di una malta più performante rispetto a quella di progetto.	0,70	L'offerta conferma le previsioni di progetto e propone un pacchetto di migliorie di discreta qualità, che si compone, tra gli altri di: FRMC Geosteel 2000 invece di Geostell600, sistema di rinforzo nodo trave pilastro applicabile senza demolizioni	0,60	La proposta progettuale è adeguata e rispondente alle specifiche di progetto a base di gara. Non si rilevano particolari offerte migliorative rispetto a quanto previsto nel progetto posto a base di gara.
	6 OPERAZIONE SRL	0,50	Decisamente importante la proposta innovativa di sostituzione del CA con sistemi a secco (acciaio e Xlam). Soprattutto la rete in acciaio rischia di divenire molto impattante sull'edificio nel suo complesso. Non ritenuta concorde al PD la sostituzione della rete in acciaio con fibra di vetro.	0,30	L'offerta prevede l'adozione di un sistema di consolidamento strutturale "a secco" radicalmente differente rispetto alle soluzioni di progetto. La soluzione proposta è da ritenersi nel complesso di qualità sul piano costruttivo, ma di impatto non trascurabile per la presenza a vista di elementi strutturali a telaio in acciaio il cui ingombro determina interferenze spaziali e percettive peggiorative delle caratteristiche architettoniche e funzionali	0,40	La proposta progettuale migliorativa introduce elementi particolarmente impattanti rispetto al progetto, ed in particolare utilizza prevalentemente sistemi di consolidamento a secco rispetto a quelle umide previste in progetto (sistemi in acciaio in luogo del CA), che possono creare interferenze e un impatto rilevante nel suo complesso.
	7 ATLANTE SOC. CONSORTILE PER AZIONI	0,70	Buona la proposta mediante ancoraggio con monconi metallici della soletta al muro perimetrale. Non particolarmente significative le altre proposte.	0,80	L'offerta prevede alcune soluzioni migliorative di buona qualità; in particolare apprezzabile la soluzione adottata per il rinforzo dei solai.	0,70	La proposta progettuale migliorativa introduce elementi di rilievo rispetto a quelli di progetto, come i sistemi di consolidamento dei solai.
	8 SCIR SRL- PANGEA	0,60	E' prevista una ricognizione generale del progetto definitivo ed un approfondimento in fase esecutiva che porti ad un'ottimizzazione delle sezioni ed eventualmente della disposizione di pilastri e sostegni in genere.	0,50	L'offerta conferma la filosofia e le previsioni progettuali ma si ritiene appena insufficiente in quanto si riduce all'ottimizzazione delle sezioni in fase di calcolo esecutivo.	0,60	La proposta progettuale presenta alcune modeste migliorie rispetto a quelle previste di progetto, confermando sostanzialmente quanto proposto in progetto.
	9 CONSORZIO JONICO SCARL	0,60	Non ritenuta concorde con il PD l'utilizzo di lamine pultruse in fibra per il consolidamento dei solai. Buona la proposta del rivestimento dei pilastri con fibra di carbonio.	0,60	L'offerta conferma la filosofia e l'impostazione del progetto e prevede alcuni interventi aggiuntivi tra cui fibre di carbonio e fasciature per il consolidamento dei pilastri in c.a.	0,60	La proposta progettuale migliorativa presenta apprezzabili integrazioni rispetto al progetto, che non modificano l'impostazione progettuale e che contribuiscono a migliorare la capacità statica.



Direzione Acquisti e Appalti

Dirigente: Dott.ssa Michela Deiana

Alle ore 13,30 (tredici e trenta minuti) il Presidente scioglie la seduta e la aggiorna a data da destinarsi.

Consta il verbale di due fogli dattiloscritti sulle prime otto facciate.

Letto, approvato e sottoscritto

documento firmato digitalmente

Prof. Andrea Frattolillo Presidente

Prof. Pier Francesco Cherchi Componente

Ing. Federico Sollai Componente

Dott.ssa Patrizia Ardaù Segretaria verbalizzante