



VERBALE SEDUTE RISERVATE

Commissione Giudicatrice

QUARTA SEDUTA

14 settembre 2023

relativo alla *Procedura aperta telematica sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/16 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei Servizi di Architettura e Ingegneria relativi all'adeguamento di strutture universitarie ai fini antincendio, per un importo complessivo a base di gara pari a € 1.367.098,59 +IVA e oneri previdenziali, di cui: € 1.135.743,44 importo a base di gara soggetto a ribasso ed € 231.355,15 per l'eventuale opzione di affidamento del servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione, articolata in cinque lotti (CUI S80019600925202300018 - CUP F55E23000070005):*

- **LOTTO 1** - Rettorato, Castello, Cittadella dei Musei – Importo a base di gara € 119.494,92 +IVA e oneri previdenziali, oltre € 24.341,56 +IVA e oneri previdenziali per l'eventuale opzione di affidamento del servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione - **CIG 9864559B99**
- **LOTTO 2** - Campus Aresu, Presidi Ospedalieri, Polo Scientifico Biologico, Ponte Vittorio - Importo a base di gara € 126.481,75 +IVA e oneri previdenziali, oltre € 25.764,80 +IVA e oneri previdenziali per l'eventuale opzione di affidamento del servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione - **CIG 9864573728**
- **LOTTO 3** - Campus Sant'Ignazio, Polo Ingegneria, Sa Duchessa - Importo a base di gara € 308.931,16 +IVA e oneri previdenziali, oltre € 62.930,42 +IVA e oneri previdenziali per l'eventuale opzione di affidamento del servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione - **CIG 9864583F66**
- **LOTTO 4** - Cittadella Universitaria di Monserrato (Blocchi A, E, I, L, Segreterie e CUS) - Importo a base di gara € 267.022,18 +IVA e oneri previdenziali, oltre € 54.393,41 +IVA e oneri previdenziali per l'eventuale opzione di affidamento del servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione - **CIG 98645937A9**
- **LOTTO 5** – Cittadella Universitaria di Monserrato (Blocchi B, C, D – F, G, H) - Importo a base di gara € 313.813,43 +IVA e oneri previdenziali, oltre € 63.924,96 +IVA e oneri previdenziali per l'eventuale opzione di affidamento del servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione - **CIG 9864605192”**.

L'anno **duemila ventitré** il giorno **quattordici** del mese di **settembre** alle ore **17:00 (diciassette)**, in videoconferenza in modalità sincrona con l'utilizzo della Piattaforma Microsoft Teams, si riunisce la

commissione giudicatrice in seduta riservata, per la valutazione dell'offerta economica presentata dall'unico operatore economico rimasto in gara, ovvero il RTP Progettisti Associati TECNARC S.r.l. (P.IVA 05919630151), STUDIO SOLMONA S.R.L. (P.IVA 02522200902) e EXE SRL (P.IVA 02918900925).

Sono presenti i componenti della **Commissione giudicatrice** all'uopo costituita con Disposizione Dirigenziale n. **297/2023** del giorno **03 agosto 2023** della Dirigente della Direzione Acquisti, Appalti e Patrimonio:

Prof. Emilio Ghiani (Prof. Associato), Presidente;

Ing. Elena Agus (Funzionario, Cat. D), Componente;

Ing. Agostino Zirulia (Funzionario, Cat. EP), Componente.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Antonella Lecca

SI PREMETTE

- il presente appalto, articolato in cinque lotti, ha per oggetto l'affidamento dei servizi di Architettura e Ingegneria relativi all'adeguamento di strutture universitarie ai fini antincendio, per un importo complessivo del servizio pari a € 1.135.743,44 +IVA e oneri di legge, oltre € 231.355,15 +IVA e oneri previdenziali per l'eventuale opzione di affidamento del servizio di Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione.
- L'appalto è così suddiviso:
 - Lotto 1** - Rettorato, Castello, Cittadella dei Musei (€ 119.494,92 + € 24.341,56, oltre IVA e oneri previdenziali);
 - Lotto 2** - Campus Aresu, Presidi Ospedalieri, Polo Scientifico Biologico, Ponte Vittorio (€ 126.481,75 + € 25.764,80, oltre IVA e oneri previdenziali);
 - Lotto 3** - Campus Sant'Ignazio, Polo Ingegneria Sa Duchessa (€ 308.931,16 + € 62.930,42, oltre IVA e oneri previdenziali);
 - Lotto 4** - Cittadella di Monserrato (Blocchi A, E, I, L, Segreterie, CUS) (€ 267.022,18 + € 54.393,41, oltre IVA e oneri previdenziali);
 - Lotto 5** - Cittadella di Monserrato (Blocchi BCD, FGH) (€ 313.813,43 + € 63.924,96, oltre IVA e oneri previdenziali);
- con Disposizione rep. n. 143 del 12/06/2023 della Dirigente della Direzione Investimenti, Manutenzione Immobili e Impianti è stato disposto l'espletamento a cura della Direzione

Acquisti, Appalti e Patrimonio di una procedura telematica aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice, avente ad oggetto l'affidamento dei Servizi di progettazione per l'adeguamento alla normativa antincendio degli immobili universitari, ripartita nei 5 lotti sopra indicati, da aggiudicare con il criterio della offerta economicamente più vantaggiosa;

- il Bando di gara con termine di scadenza per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del 27/07/2023 è stato trasmesso alla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea in data 14/06/2023 e pubblicato in data 19/06/2023 con avviso n. 2023/S 116-363707; pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 69 del 19/06/2023, ai sensi dell'art. 2, comma 6, del D.M. 2/12/16; pubblicato in 2 quotidiani a rilevanza nazionale e in 2 quotidiani a rilevanza locale;
- in data 20/06/23, sono stati pubblicati in Piattaforma il Disciplinare di gara, il Capitolato Speciale d'appalto e gli atti ed essi connessi;
- si tratta di una procedura svolta esclusivamente con le modalità telematiche, in conformità a quanto disposto dall'art. 58 del Codice, mediante la piattaforma di e-procurement "U-Buy" (di seguito Piattaforma) sulla documentazione depositata telematicamente, nel rispetto delle disposizioni di cui al Codice degli Appalti;
- entro il termine di scadenza fissato alle **ore 12,00 (dodici/00) del 27/07/2023**, per i **LOTTI 1, 2, 3, 4 e 5** hanno presentato offerta i sottoindicati operatori economici, ovvero:
 - 1) SA.RO.PROGETTAZIONI SRL (P.IVA 01680350566)**, in qualità di mandataria in RTI, con l'operatore economico BELFI FEDERICO (C.F. BLFFRC87P19L117P), mandante in RTI, **prot. n. 187971 del 27/07/2023**;
 - 2) PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC SRL (P.IVA 05919630151)**, in qualità di mandataria in RTI con gli operatori economici STUDIO SOLMONA S.R.L. (P.IVA 02522200902), mandante in RTI, e EXE SRL (P.IVA 02918900925), mandante in RTI, **prot. n. 187985 del 27/07/2023**;
- che l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95, comma 2, del D. Lgs.50/2016 e ss.mm.ii., secondo le modalità e i criteri indicati nel Disciplinare di gara e nel Capitolato speciale d'appalto;
- che nella seduta pubblica del giorno 27 luglio 2023 il seggio, costituito con nota della Dirigente della Direzione Acquisti, Appalti e Patrimonio protocollata al numero 188507 del

giorno 27 luglio 2023, ha proceduto a verificare la regolarità formale dei plichi informatici dei concorrenti e all'apertura degli stessi per la verifica dei file contenuti nella cartella "Offerta Tecnica" inviati dagli operatori economici, così da valutarne la completezza e la regolarità formale, in quanto la Stazione appaltante, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, si è avvalsa della facoltà di esaminare dapprima, la regolarità formale e la completezza delle offerte tecniche e, in successive sedute, delle offerte economiche e, infine, della documentazione amministrativa (inversione procedimentale) presentata dagli operatori economici la cui verifica verrà estesa nei confronti dell'operatore economico che ha presentato l'offerta con lo scostamento minore rispetto alla media di tutte le offerte;

- che all'esito della succitata seduta pubblica il seggio, con riferimento al Lotto n. 5, ha rilevato che l'operatore economico SA.RO. PROGETTAZIONI SRL ha caricato nell'offerta tecnica, per il criterio A, un file denominato "criterio A serv 1", che tuttavia contiene un documento dal titolo "RELAZIONE SULLE CAPACITA' PROFESSIONALI LOTTO N.1 SERVIZIO N.2";
- che, ai sensi dell'art. 77, comma 1 del D.Lgs. 50/2016, occorre nominare i componenti della Commissione giudicatrice per procedere alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche presentate, in quanto l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice;
- che la Direzione Acquisti, Appalti e Patrimonio con nota protocollata al numero 189872 del giorno 28 luglio 2023, ha richiesto al Responsabile Unico del Procedimento la rosa dei nominativi dei commissari pari al doppio del numero dei commissari da nominare, esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto, per la valutazione delle offerte relative ai 5 Lotti della procedura in oggetto, previa visione dei curricula e accertate le differenti tipologie di competenze, nonché verificata l'assenza delle condizioni previste dall'art. 77, commi 5 e 6, del D.Lgs. 50/2016;
- che il Responsabile Unico del Procedimento, con nota del giorno 28 luglio 2023, protocollata in pari data al numero 190520, ha proposto una rosa di sei nominativi da cui estrarre i tre componenti della commissione abbinati in coppie in ragione delle specifiche aree di afferenza necessarie in relazione alla complessità e all'oggetto dell'appalto;
- che la Dirigente della Direzione Investimenti, Manutenzioni, Sostenibilità, con nota del

- giorno 02 agosto 2023, protocollata in pari data al numero 195054, richiamando la nota del RUP prot. 190520 del 28/07/2023, ha comunicato la sostituzione di uno dei nominativi della rosa e trasmesso i curricula e le dichiarazioni sostitutive di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione dei componenti la commissione giudicatrice (rese ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000) di ciascun componente della rosa;
- che, il seggio di gara nella seduta pubblica del giorno 03 agosto 2023, ha proceduto all'estrazione dei nominativi dei componenti della commissione giudicatrice per la valutazione nel merito delle offerte tecniche;
 - che con Disposizione Dirigenziale repertorio n. 297/2023 del giorno 3 agosto 2023, veniva nominata la commissione giudicatrice, in base ai nominativi sorteggiati dal seggio di gara, di cui alla composizione che segue:
Prof. Emilio Ghiani (Prof. Associato);
Ing. Elena Agus (Funzionario, Cat. D);
Ing. Agostino Zirulia (Funzionario, Cat. EP).
 - che, in conformità alla nota del giorno 28 luglio 2023, protocollata in pari data al numero 190520, del Responsabile Unico del Procedimento, il presidente è stato individuato nella persona del Prof. Emilio Ghiani;
 - che la commissione giudicatrice si è riunita in modalità sincrona sulla piattaforma telematica Microsoft Teams, per la prima seduta, il 04 agosto 2023 e che, in quella data ha preso atto delle offerte pervenute;
 - che, in quella sede, la Commissione ha, altresì, preso atto dei parametri tecnici qualitativi, dei relativi criteri di valutazione e dei relativi punteggi tecnici per i Lotti 1, 2, 3, 4 e 5 specificati nel paragrafo 24 "*Modalità di aggiudicazione*" del Disciplinare;
 - che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la Commissione ha stabilito, che il Presidente Prof. Emilio Ghiani è il Commissario 1, l'Ing. Elena Agus è il Commissario 2 e l'Ing. Agostino Zirulia è il Commissario 3.
 - che, nella medesima seduta, i componenti della commissione, di comune accordo, hanno deliberato di procedere con l'esame individuale delle singole relazioni tecniche, così da riunirsi in seduta collegiale successiva per la discussione sulle valutazioni e l'attribuzione dei punteggi;

- che la commissione ha, pertanto sospeso la seduta, aggiornando i lavori per la discussione collegiale al giorno 05 settembre 2023, presso gli Uffici del Rettorato in Cagliari, via Università n. 40.
- che in data 05 settembre 2023, la commissione ha provveduto all'attribuzione dei coefficienti per ciascuno dei criteri di natura qualitativa previsti nel Disciplinare (A1, A2; A3, A4, A5, A6, A7, A8, B1, B2 e B3), con applicazione del criterio del confronto a coppie, nonché al calcolo dei punteggi rispettivamente per i lotti 1, 2, 3 e 4;
- che l'esito della valutazione per i lotti 1, 2, 3 e 4 è contenuto nel verbale del 5 settembre 2023, da intendersi qui integralmente riportato;
- che, nella medesima seduta, con riferimento al Lotto n. 5, la commissione, ha rilevato che l'operatore economico SA.RO. PROGETTAZIONI SRL ha caricato nell'offerta tecnica, per la Relazione sulle capacità professionali, un file denominato "criterio A serv 1", che tuttavia contiene un documento dal titolo "RELAZIONE SULLE CAPACITA' PROFESSIONALI LOTTO N.1 SERVIZIO N.2";
- che la Commissione ha rilevato inoltre che per i Lotti 1, 2, 3 e 4 sono state caricate dall'operatore relazioni identiche relative alle capacità professionali con riferimento agli stessi due servizi;
- che, la Commissione, rilevata la sussistenza di un mero errore materiale, posto che per tutti gli altri lotti sono stati descritti, in modo identico, nella relazione sulle capacità professionali i medesimi 2 servizi, ha sospeso i lavori e rimesso gli atti alla Stazione Appaltante al fine di chiedere al predetto operatore chiarimenti in ordine all'offerta tecnica presentata rinviando alla successiva seduta l'attribuzione dei punteggi relativi al lotto 5;
- che la stazione appaltante ha provveduto all'inoltro della suddetta richiesta di chiarimento con nota prot. n. 203612 del 05/09/2023;
- che con nota prot. n. 203817 del 06/09/2023 l'operatore economico ha trasmesso tempestivamente la risposta alla richiesta di chiarimento, confermando anche per il lotto n.5 che la descrizione delle capacità professionali è contenuta nelle relazioni denominate "RELAZIONE SULLE CAPACITA' PROFESSIONALI LOTTO N.1 (o 2 o 3 o 4) SERVIZIO N.1" e "RELAZIONE SULLE CAPACITA' TECICHE PROFESSIONALI LOTTO N.1 (o 2 o 3 o 4) SERVIZIO N.2."

- in data 12/09/2023, la commissione, dopo aver esaminato la risposta alla predetta richiesta di chiarimento, ha provveduto all'attribuzione dei coefficienti per ciascuno dei criteri di natura qualitativa previsti nel Disciplinare (A1, A2; A3, A4, A5, A6, A7, A8, B1, B2 e B3), con applicazione del criterio del confronto a coppie, nonché al calcolo dei punteggi per il lotto 5;
- la commissione, riepilogati i punteggi ottenuti dai partecipanti per ciascun lotto, ha quindi rilevato la sussistenza della soglia di sbarramento per il punteggio tecnico pari a 30 punti (≥ 30 punti) su 80 e rilevato che l'operatore economico SA.RO. Progettazioni S.r.l., non può essere ammesso alla fase successiva della gara avendo riportato un punteggio pari a 24,89 per l'offerta tecnica presentata per ciascuno dei lotti 1, 2, 3, 4 e 5 in cui è articolata la gara;
- nella medesima seduta la commissione ha rimesso gli atti alla Stazione Appaltante per i successivi adempimenti;
- in data 13/09/2023, il seggio di gara si è riunito per procedere alla lettura dei singoli punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice nelle sedute del 5 e 12 settembre 2023 alle offerte tecniche pervenute per ciascuno dei lotti in cui è articolata la presente gara, nonché all'inserimento dei coefficienti e dei relativi punteggi in Piattaforma;
- nella medesima seduta, il seggio preso atto che l'operatore economico SA.RO. Progettazioni S.r.l., ha ottenuto per l'offerta tecnica relativa ai lotti 1, 2, 3, 4 e 5 un punteggio pari a 24,89/80 e, quindi, insufficiente per poter accedere alle successive fasi della gara, ha rimesso gli atti alla Stazione Appaltante per l'assunzione dei provvedimenti conseguenti alla non ammissione;
- con D.D. Rep. n. 314 del 14/09/2023, comunicata in pari data, l'operatore economico SA.RO. Progettazioni S.r.l. non è stato ammesso alla fase successiva;
- in data 14/09/2023, il seggio di gara ha quindi aperto l'offerta economica presentata dall'unico operatore che ha superato la soglia di sbarramento prevista dalla *lex specialis* di gara e, dopo averne verificato la regolarità formale, ha demandato alla commissione la valutazione della stessa.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale di questo verbale, alle **ore 17:01 (diciassette e un minuto)** la commissione, valuta le offerte economiche, assegna i coefficienti, come

previsto nel Disciplinare di gara, e calcola i punteggi relativi alle offerte economiche presentate per i Lotti 1, 2, 3, 4 e 5 dal RTP Progettisti Associati TECNARC S.r.l. (P.IVA 05919630151), STUDIO SOLMONA S.R.L. (P.IVA 02522200902) e EXE SRL (P.IVA 02918900925).

Per il **Lotto 1**, la commissione rileva che il ribasso offerto è del 12%; assegna il coefficiente pari a 1 e procede al calcolo del relativo punteggio. Il punteggio ottenuto per l'offerta economica è pari a 20.

OFFERTA QUANTITATIVA

Elemento di valutazione			
Punteggio Massimo	20	/100	C1 Ribasso percentuale sull'importo a base di gara del singolo lotto.
Ribasso % max offerto	12,00	VAL. NORM. A 1	Punteggio
Offerte	%		
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	12,00	1,00	20,00

Per il **Lotto 2**, la commissione rileva che è stato offerto un ribasso del 5%, assegna quindi il coefficiente pari a 1 e calcola il punteggio economico, che risulta pari a 20 punti.

OFFERTA QUANTITATIVA

Elemento di valutazione			
Punteggio Massimo	20	/100	C1 Ribasso percentuale sull'importo a base di gara del singolo lotto.
Ribasso % max offerto	5,00	VAL. NORM. A 1	Punteggio
Offerte	%		
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	5,00	1,00	20,00

Per il **Lotto 3**, la commissione rileva che è stato offerto un ribasso del 5%, assegna il coefficiente 1 e calcola il punteggio economico, che risulta pari a 20 punti.

OFFERTA QUANTITATIVA

Elemento di valutazione			
Punteggio Massimo	20	/100	C1 Ribasso percentuale sull'importo a base di gara del singolo lotto.
Ribasso % max offerto	5,00	VAL. NORM. A 1	Punteggio
Offerte	%		
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	5,00	1,00	20,00

Per il **Lotto 4**, la commissione rileva che è stato offerto un ribasso del 20%, assegna il coefficiente 1 e calcola il punteggio economico, che risulta pari a 20 punti.

OFFERTA QUANTITATIVA

Elemento di valutazione			
Punteggio Massimo	20	/100	C1 Ribasso percentuale sull'importo a base di gara del singolo lotto.
Ribasso % max offerto	20,00	VAL. NORM. A 1	Punteggio
Offerte	%		
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	20,00	1,00	20,00

Per il **Lotto 5**, la commissione rileva che è stato offerto un ribasso del 28%, assegna il coefficiente 1 e calcola il punteggio economico, che risulta pari a 20 punti.

OFFERTA QUANTITATIVA

Elemento di valutazione			
Punteggio Massimo	20	/100	C1 Ribasso percentuale sull'importo a base di gara del singolo lotto.
Ribasso % max offerto	28,00	VAL. NORM. A 1	Punteggio
Offerte	%		
Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	28,00	1,00	20,00

La commissione, quindi, calcola i punteggi totali e la graduatoria finale per ciascun lotto e propone l'aggiudicazione al RTP Progettisti Associati TECNARC S.r.l. (P.IVA 05919630151), STUDIO SOLMONA S.R.L. (P.IVA 02522200902) e EXE SRL (P.IVA 02918900925), che per i lotti 1, 2, 3, 4 e 5 ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 100, così come di seguito riportato:

Lotto1 – Punteggi e graduatoria finale

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA											ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUANTITATIVA		PUNTEGGIO FINALE	
OFFERTE	Elementi di valutazione di natura qualitativa con confronto											PUNTEGGIO CRITERI QUALITATIVI	C1 Ribasso percentuale sull'importo a base di gara del singolo lotto.		PUNTEGGIO CRITERI QUANTITATIVI
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	B1	B2	B3		C1		
	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	15,00	15,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	15,00	9,00	8,00	80,00		20,00
PESI	15	15	3	3	4	4	2	2	15	9	8	80,00	20	20	100

Lotto 2 - Punteggi e graduatoria finale

		ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA											ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUANTITATIVA		PUNTEGGIO FINALE
OFFERTE	Elementi di valutazione di natura qualitativa con confronto											PUNTEGGIO CRITERI QUALITATIVI	C1 Ribasso percentuale sull'importo a base di gara del singolo lotto.	PUNTEGGIO CRITERI QUANTITATIVI	
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	B1	B2	B3		C1		
	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	15,00	15,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	15,00	9,00	8,00	80,00	20,00	
PESI	15	15	3	3	4	4	2	2	15	9	8	80,00	20	20	100

Lotto 3 - Punteggi e graduatoria finale

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA											ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUANTITATIVA		PUNTEGGIO FINALE	
OFFERTE	Elementi di valutazione di natura qualitativa con confronto											PUNTEGGIO CRITERI QUALITATIVI	C1 Ribasso percentuale sull'importo a base di gara del singolo lotto.		PUNTEGGIO CRITERI QUANTITATIVI
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	B1	B2	B3		C1		
	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	15,00	15,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	15,00	9,00	8,00	80,00		20,00
PESI	15	15	3	3	4	4	2	2	15	9	8	80,00	20	20	100

Lotto 4 - Punteggi e graduatoria finale

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA											ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUANTITATIVA			PUNTEGGIO FINALE
OFFERTE	Elementi di valutazione di natura qualitativa con confronto											PUNTEGGIO CRITERI QUALITATIVI	C1 Ribasso percentuale sull'importo a base di gara del singolo lotto.	PUNTEGGIO CRITERI QUANTITATIVI	
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	B1	B2	B3		C1		
	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	15,00	15,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	15,00	9,00	8,00	80,00	20,00	
PESI	15	15	3	3	4	4	2	2	15	9	8	80,00	20	20	100

Lotto 5 - Punteggi e graduatoria finale

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA											ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUANTITATIVA			PUNTEGGIO FINALE
OFFERTE	Elementi di valutazione di natura qualitativa con confronto											PUNTEGGIO CRITERI QUALITATIVI	C1 Ribasso percentuale sull'importo a base di gara del singolo lotto.	PUNTEGGIO CRITERI QUANTITATIVI	
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	B1	B2	B3		C1		
	Progettisti Associati Tecnarc s.r.l.	15,00	15,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	15,00	9,00	8,00	80,00	20,00	
PESI	15	15	3	3	4	4	2	2	15	9	8	80,00	20	20	100



La commissione termina i lavori alle **ore 17:07 (diciassette e sette minuti)** e rimette gli atti al seggio di gara per gli adempimenti di competenza.

Consta il verbale di tre fogli dattiloscritti sulle prime dieci facciate e fin qui della undicesima.

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale

Prof. Emilio Ghiani, Presidente;

Ing. Elena Agus, Componente;

Ing. Agostino Zirulia, Componente.

Segretario verbalizzante Dott.ssa Antonella Lecca
