



Direzione Acquisti e Appalti
Dirigente: Dott.ssa Michela Deiana



REPUBBLICA ITALIANA



**REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA**



VERBALE SEDUTE RISERVATE

Commissione Giudicatrice

SECONDA SEDUTA

20 settembre 2022

relativo alla procedura aperta sopra soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016 (Codice dei Contratti Pubblici), aggiornato alla Legge n. 120/2020 di conversione del D.L. n. 76/2020, alla Legge n. 108/2021 di conversione del D.L. n. 77/2021 e alla Legge n. 238/2021, svolta tramite piattaforma telematica, articolata in due lotti, per l'affidamento congiunto della progettazione esecutiva e dei lavori per la realizzazione di uno Smart Campus dell'Università degli Studi di Cagliari presso la Cittadella Universitaria di Monserrato e la Facoltà di Ingegneria (Cagliari) – Fondo di Sviluppo e Coesione 2014-2020 - Patto per lo sviluppo della Regione Sardegna stipulato il 29 luglio 2016. Linea di azione 1.6.2 - Trasformazione del Sistema Energetico Sardo verso una configurazione integrata e intelligente. Sperimentazione progetto pilota per lo sviluppo delle Smart Grid – Università degli Studi di Cagliari – Attuazione D.G.R. n. 51/17 del 17.11.2017 e D.G.R. n. 4/22 del 30.01.2018 - CUP: F57H18000840002, per un importo complessivo pari a € 11.124.628,11+ IVA, ripartito in riferimento a ciascun lotto, così come sotto descritto:

LOTTO 1 - Realizzazione di uno Smart Campus dell'Università degli Studi di Cagliari nella Cittadella Universitaria di Monserrato per un importo complessivo pari a € 8.466.973,22 + IVA di cui € 8.188.877,92 + IVA per l'esecuzione lavori (con incidenza della manodopera pari a € 941.665,42 + IVA)

e € 148.123,78 + IVA e Cassa previdenziale per la redazione del progetto esecutivo, soggetti a ribasso; gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso ammontano a € 129.971,52 + IVA - CIG: 9118489F27;

LOTTO 2 - Realizzazione di uno Smart Campus dell'Università degli Studi di Cagliari nel Polo Universitario della Facoltà di Ingegneria (Cagliari) per un importo complessivo pari a € 2.657.654,89 + IVA di cui € 2.566.555,38 + IVA per l'esecuzione lavori (con incidenza della manodopera pari a € 241.006,92 + IVA) e € 53.206,28 + IVA e Cassa previdenziale per la redazione del progetto esecutivo, soggetti a ribasso; gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso ammontano a € 37.893,23 + IVA - CIG: 91185029E3.

*** **

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **venti** del mese di **settembre**, alle **ore 08:55 (otto e cinquantacinque minuti)**, in presenza presso la sede dell'Università, in Cagliari, via Università n. 40 e con l'ausilio di strumenti informatici, quali i pc portatili e la piattaforma telematica Microsoft Teams per la condivisione di file e documenti informatici, si riunisce la Commissione giudicatrice in seduta riservata, al fine di procedere alla valutazione dell'unica offerta tecnica pervenuta, presentata dalla società "Siram S.p.A.", nonché all'attribuzione dei punteggi con compilazione di apposite schede.

Sono presenti i componenti della **Commissione giudicatrice** all'uopo costituita con Disposizione Dirigenziale n. 350 del 27 luglio 2022 della Dirigente della Direzione Acquisti e Appalti:

Prof. Giorgio Cau, Presidente;

Prof. Elio Usai, componente;

Ing. Marcello Figus, componente.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Giorgia Maria Mogavero.

SI PREMETTE

- che l'Università degli Studi di Cagliari è beneficiaria di un finanziamento dell'importo di 12 milioni di euro a valere sul Fondo di Sviluppo e Coesione 2014-2020 - Patto per lo sviluppo della Regione Sardegna

stipulato il 29 luglio 2016. Linea di azione 1.6.2 - Trasformazione del Sistema Energetico Sardo verso una configurazione integrata e intelligente. Sperimentazione progetto pilota per lo sviluppo delle Smart Grid – Università degli Studi di Cagliari – Attuazione D.G.R. n. 51/17 del 17.11.2017 e D.G.R. n. 4/22 del 30.01.2018;

- che l'intero iter di realizzazione delle opere finanziate avviene a cura dell'Università, giusta Delega espressa con Determinazione n. 343, Prot. n. 19811, dall'Assessorato dell'Industria della R.A.S., che mantiene la regia sul procedimento;

- che l'Università degli Studi di Cagliari, sotto il coordinamento dei referenti scientifici e progettisti responsabili Proff. Ingg. Alfonso Damiano e Fabrizio Giulio Luca Pilo, afferenti al Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica (DIEE), ha redatto i progetti delle opere finanziate sino al livello definitivo, finalizzato all'espletamento di una gara d'appalto di progettazione (esecutiva) e di esecuzione dei lavori;

- che la procedura dell'appalto integrato, ai sensi dell'art. 59, comma 1-bis, del D. Lgs. n. 50/2016, è stata giustificata dall'elevata complessità tecnica e tecnologica dei lavori previsti e ritenuta rispondente al principio di buona amministrazione;

- che, ai sensi dell'art 51, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016 e in ossequio al diritto comunitario, l'appalto è stato suddiviso in n. 2 (due) lotti funzionali e territoriali, e precisamente:

LOTTO 1 - Cittadella Universitaria di Monserrato;

LOTTO 2 - Facoltà di Ingegneria (Cagliari);

- che si è ritenuto di consentire la partecipazione degli operatori economici ad ambedue i lotti in gara, con la possibilità, per l'OE che risulti aggiudicatario, di stipulare il contratto per entrambi i lotti;

- che entrambi i progetti, afferenti alla Cittadella di Monserrato e alla Facoltà di Ingegneria a Cagliari, hanno ottenuto, il primo, l'Autorizzazione Unica con prescrizioni dal competente Assessorato regionale

dell'Industria-Servizio Energia ed Economia Verde, espressa con provvedimento Prot. in ingresso Rep. n. 211461 del 18.10.2021, il secondo, l'approvazione con D.D. del Dirigente DIMII del 03.08.2021, Rep. n. 174751 a seguito di positivo esito, con prescrizioni, della Conferenza di Servizi indetta dall'Università;

- che i due progetti, riferiti alla Cittadella di Monserrato e al Polo di Ingegneria, sono stati verificati, rispettivamente, in data 24.11.2020 e in data 18.02.2022 e validati in data 22.10.2021 e in data 18.02.2022 e che sussistevano, pertanto, le condizioni per includerli in una procedura di gara unitaria;
- che l'appalto in oggetto è qualificabile all'interno del vocabolario comune degli appalti con il codice cpv prevalente 45315100-9 Lavori di installazione di ingegneria elettrica, nonché con il codice cpv secondario 71222000-0 Servizi di progettazione di impianti all'aperto;
- che, con Disposizione del Direttore Generale Rep. n. 70/2022 del 28 febbraio 2022, è stato disposto l'espletamento della gara per l'aggiudicazione di un appalto di progettazione esecutiva e di esecuzione dei lavori di Realizzazione dello Smart Campus dell'Università di Cagliari, mediante procedura aperta sopra soglia comunitaria, di cui all'art. 60 del Codice, articolata in due lotti, svolta in piattaforma telematica, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo i seguenti importi:

✓ LOTTO n. 1 - Realizzazione di uno Smart Campus presso la Cittadella Universitaria di Monserrato: € 7.236.618,70 + IVA, di cui € 6.974.426,82+IVA (€ 7.104.398,34, IVA inclusa) per l'esecuzione dei lavori (compresi oneri della sicurezza non soggetti a ribasso per € 129.971,52 + IVA) e € 132.220,36 + IVA e Cassa previdenziale per la redazione del progetto esecutivo - CIG: 9118489F27;

✓ LOTTO n. 2 - Realizzazione di uno Smart Campus presso la Facoltà di Ingegneria a Cagliari: € 2.382.344,46 + IVA, di cui € 2.295.629,24 + IVA (€ 2.333.522,47, IVA inclusa) per l'esecuzione dei lavori (compresi oneri della sicurezza non soggetti a ribasso per € 37.893,23 + IVA) e € 48.821,99 + IVA e Cassa previdenziale per la redazione del progetto esecutivo - CIG: 91185029E3;

- che il Bando di gara, con termine di scadenza per la presentazione delle offerte allo 06.06.2022, ore 12:00, è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale dell'Unione europea n. 2022/S 068-178805 in data 06.04.2022, nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, V Serie speciale - Contratti Pubblici, n. 42 dell'08.04.2022, sul profilo del committente, in 2 quotidiani a rilevanza nazionale, in 2 quotidiani a rilevanza locale e che, in data 12.04.2022, sono stati pubblicati in Piattaforma il Disciplinare di gara, il Capitolato Speciale d'appalto e gli atti ed essi connessi;
- che, successivamente alla pubblicazione della gara, tenuto conto delle istanze provenienti dal mercato di riferimento, la Stazione Appaltante ha disposto la rettifica degli atti della procedura con D.D.G. Rep. n. 142/2022 del 30.05.2022;
- che detta rettifica è stata giustificata dalla necessità di adeguare i costi di progetto al repentino aumento dei materiali, conseguente alla grave congiuntura economica derivante dalla pandemia da Covid-19 e dalla guerra in Ucraina;
- che al fine di salvaguardare la concorrenza e l'accesso al mercato in condizioni di parità nonché al fine di consentire agli operatori economici la presentazione di offerte serie, congrue e realizzabili, quale condizione preliminare per l'esecuzione ottimale dei lavori, i progettisti hanno provveduto all'adeguamento economico degli elaborati di progetto relativi ad entrambi i lotti (lotto n. 1 e lotto n. 2, sopra identificati) e del relativo importo da porre a base di gara;
- che, l'incremento del *budget* necessario per far fronte alle suddette modifiche è stato disposto con Decreto Rettorale Rep. n. 449/2022 del 27.05.2022;
- che, in esecuzione del predetto Decreto Rettorale, i Lotti in oggetto sono stati così modificati:
 - ✓ LOTTO 1 - Realizzazione di uno Smart Campus dell'Università degli Studi di Cagliari nella Cittadella Universitaria di Monserrato per un importo complessivo pari a € 8.466.973,22+IVA, di cui € 8.188.877,92+IVA per l'esecuzione lavori (con incidenza della manodopera pari a € 941.665,42+IVA) e

€ 148.123,78+IVA e Cassa previdenziale per la redazione del progetto esecutivo, soggetti a ribasso; gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso ammontano a € 129.971,52+IVA - CIG: 9118489F27;

LOTTO 2 - Realizzazione di uno Smart Campus dell'Università degli Studi di Cagliari nel Polo Universitario della Facoltà di Ingegneria (Cagliari) per un importo complessivo pari a € 2.657.654,89 +IVA, di cui € 2.566.555,38 +IVA per l'esecuzione lavori (con incidenza della manodopera pari a € 241.006,92 +IVA) e € 53.206,28 +IVA e Cassa previdenziale per la redazione del progetto esecutivo, soggetti a ribasso; gli oneri di sicurezza non soggetti a ribasso ammontano a € 37.893,23 +IVA - CIG: 91185029E3;

- che, in conseguenza delle modifiche apportate agli atti ed ai documenti di gara, il termine per la presentazione delle offerte è stato prorogato al 15.07.2022;

- che l'Avviso di Rettifica del Bando di gara, con termine di scadenza per la presentazione delle offerte al 15.07.2022, ore 12:00, è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale dell'Unione europea n. 2022/S 105-292622 in data 01.06.2022, nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, V Serie Speciale - Contratti Pubblici, n. 64 del 03.06.2022, sul profilo del committente, negli stessi 2 quotidiani a rilevanza nazionale e negli stessi 2 quotidiani a rilevanza locale di cui alla precedente pubblicazione e che le predette rettifiche sono state pubblicate in Piattaforma;

- che si tratta di una procedura svolta esclusivamente con modalità telematiche, in conformità a quanto disposto dall'art. 58 del D. Lgs. n. 50/2016, mediante la piattaforma di e – procurement “Appalti e Contratti” (di seguito, Piattaforma), nel rispetto delle disposizioni di cui al Codice dei Contratti Pubblici;

- che entro il termine prorogato e previsto per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 (dodici e zero minuti) del 15 luglio 2022, ha presentato offerta - per il **LOTTO 1** - un solo operatore economico, e precisamente:

1) SIRAM S.p.A., Prot. n. 157581 del 14.07.2022.

Per il **LOTTO 2** non è stata presentata alcuna offerta, con conseguente presa d'atto di gara deserta di cui alla D.D. Rep. n. 345 del 27.07.2022;

- che nella seduta del giorno 18 luglio 2022, il seggio di gara, costituito con nota Prot. n. 158159 del 15/07/2022 della Dirigente della Direzione Acquisti e Appalti, ha preso atto del fatto che, entro il termine di scadenza previsto per la presentazione delle offerte, ossia entro le ore 12,00 (ore dodici e zero minuti) del 15 luglio 2022, era stata presentata n° 1 (una) offerta per il Lotto 1 e n° 0 (zero) offerte per il Lotto 2, e ha provveduto al salvataggio dei file contenuti nella cartella A “Offerta Tecnica”, caricati in Piattaforma - per il Lotto 1 - dall'unico operatore economico che ha presentato offerta, così da valutarne la completezza e la regolarità formale;

- che, nella medesima seduta del 18 luglio 2022, il seggio di gara, verificata la regolarità formale e la completezza dell'unica offerta tecnica presentata per il Lotto 1, in conformità a quanto richiesto dal paragrafo 25 del Disciplinare di gara “Svolgimento operazioni di gara”, ha rimesso gli atti alla Direzione Acquisti e Appalti, per quanto di competenza, aggiornando la seduta a data da stabilirsi;

- che il Responsabile Unico del Procedimento del Lotto 1, con nota Prot. n. 161144 del 19 luglio 2022, ha proposto una rosa di sette nominativi, raggruppati in ragione del ruolo da ricoprire nella commissione e da cui estrarre i nominativi dei tre componenti della commissione medesima;

- che il seggio di gara, nella seduta del 26 luglio 2022, ha provveduto all'estrazione dei tre nominativi dei componenti della commissione, e precisamente:

- Prof. Giorgio Cau – Professore Ordinario - Presidente;
- Prof. Elio Usai – Professore Ordinario - Componente;
- Ing. Marcello Figus – Funzionario – Componente;

- che, ai sensi dell'art. 4 della D.D.G. n. 157 del 26 aprile 2017 “*Regole nomina commissioni gare*”, il Presidente è stato individuato nella persona del Prof. Giorgio Cau, Professore Ordinario in seno all'Ateneo, in quanto membro con maggiore anzianità nel ruolo;

- che, con D.D. della Dirigente della Direzione Acquisti e Appalti n. 350 del 27 luglio 2022, si è proceduto alla formale nomina della commissione giudicatrice;
- che la commissione giudicatrice si è riunita sulla piattaforma telematica Microsoft Teams, per la prima seduta, il 29 agosto 2022 e che, in quella seduta, ha preso atto dell'unica offerta tecnica pervenuta per il Lotto 1, presentata dalla società "SIRAM S.p.A.", contenente tutti i documenti e gli elaborati, richiesti per il Lotto 1 e specificati nel paragrafo 23.1 "*Cartella "A" – Contenuto offerta tecnica*" del Disciplinare di gara rettificato;
- che, in quella sede, la Commissione ha, altresì, preso atto dei parametri tecnici qualitativi, dei relativi criteri di valutazione e dei relativi punteggi tecnici per il Lotto 1, specificati nel paragrafo 24 "*Modalità di aggiudicazione*" del medesimo Disciplinare di gara rettificato;
- che, nella medesima seduta, i componenti della commissione, di comune accordo, hanno deliberato di procedere con l'esame individuale delle singole relazioni tecniche, degli elaborati grafici, del computo metrico e della restante documentazione tecnica, così da riunirsi in seduta collegiale successiva per la discussione sulle valutazioni e l'attribuzione dei punteggi;
- che la commissione ha, pertanto sospeso la seduta, aggiornando i lavori per la discussione collegiale al giorno 20 settembre 2022, presso gli Uffici del Rettorato in Cagliari, via Università n. 40.

*** **

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale di questo verbale, il Presidente dà inizio alle operazioni alle **ore 09:20 (nove e venti minuti)**.

Il Presidente ricorda che, ai sensi di quanto previsto nel citato paragrafo 23.1 "*Cartella "A" – Contenuto offerta tecnica*" del Disciplinare di gara rettificato, l'operatore economico deve inserire nell'offerta tecnica, per il Lotto 1, la seguente documentazione:

- **Relazione** tecnico illustrativa **generale** (massimo 40 cartelle, con font Arial 10, comprensive di testo e immagini), strutturata anche in capitoli e paragrafi corrispondenti ai criteri e sub-criteri riportati

negli atti di gara. Tale relazione, riferendosi anche alle singole relazioni specialistiche, dovrà fornire alla Commissione giudicatrice specifici indirizzi riconducibili ai diversi criteri di valutazione;

• **Relazioni tecniche specialistiche** (massimo 20 cartelle, con font Arial 10, comprensive di testo e immagini):

- ✓ Relazione descrittiva dei materiali utilizzati;
- ✓ Relazione tecnica calcoli di dimensionamento impianti tecnologici e degli impianti di produzione per l'energia elettrica;
- ✓ Relazione tecnica specialistica impianti elettrici e automazione;
- ✓ Relazione tecnica specialistica – Impianto di accumulo elettrochimico;

• **Elaborati grafici e opere impiantistiche;**

- Impianti elettrici e speciali – Schemi elettrici impianto fotovoltaico;
- Impianti elettrici e speciali – Schemi funzionali impianti di automazione e controllo;
- Impianti elettrici e speciali – Schemi funzionali impianto di cogenerazione/trigenerazione;
- Impianto cogenerazione/trigenerazione – Planimetria generale;
- Impianto cogenerazione/trigenerazione – Distribuzione linea acqua calda e fredda;
- Impianto cogenerazione/trigenerazione – Schemi funzionali;
- Computo metrico;
- Fascicolo tecnico con le schede dei materiali, complete di indicazione del costruttore, caratteristiche tecniche, norme costruttive di riferimento, che saranno impiegati per la realizzazione di tutti gli impianti tecnologici.

La Commissione verifica che l'unica offerta tecnica presentata è completa e contiene tutti i documenti richiesti, per il Lotto 1, dal Disciplinare di gara rettificato.

Il Presidente ricorda che i criteri di valutazione di natura qualitativa con confronto, indicati dal Disciplinare di gara rettificato, per il Lotto 1, sono i seguenti:

- A.1. - Impianti con pannelli fotovoltaici monocristallino ad alta efficienza – Punteggio 4;
- A.2. - Batteria al lito completa di sistema di condizionamento e interfaccia rete connessa con cabina MT/BT dedicata – Punteggio 12;
- A.3. - Sistema di controllo – Punteggio 14;
- A.4. - Sistema di cogenerazione – Punteggio 18;
- A.5. Infrastrutture Elettriche – Punteggio 4;
- A.6. Sistema di Trigenerazione – Punteggio 6;
- A.7. Colonnine di ricarica – Punteggio 4;
- A.8. Flotta di veicoli – Punteggio 8;

TOTALE: 70.

Il Presidente ricorda, infine, che sono stati previsti – per il Lotto 1 – i seguenti criteri di valutazione di natura premiale:

- B.1. – Sistema di trigenerazione – Anni di manutenzione full service oltre i primi due a base di gara – Punteggio 6;
- B.2. – Infrastrutture Elettriche – Anni di manutenzione full service oltre i primi due a base di gara – Punteggio 4;

TOTALE: 10.

In sede di discussione, la Commissione prende atto del fatto che il punteggio applicabile in caso di una sola offerta è quello previsto per il pareggio e che, in base alla Tabella rappresentata alla pag. 75 del Disciplinare di gara rettificato (applicabile in caso di meno di tre offerte), il punteggio per il pareggio è pari a 5 (cinque) oppure, qualora l'operatore economico non dovesse offrire elementi migliorativi rispetto al progetto a base di gara, il punteggio sarà pari a zero per lo specifico criterio.

La Commissione prende atto, altresì, del fatto che la trasformazione, per ciascun commissario, della somma dei coefficienti attribuiti “*in coefficienti variabili tra zero e uno*” costituisce un criterio generale, stabilito dal Disciplinare di gara rettificato, e che - nel caso di una sola offerta - non potranno aversi coefficienti intermedi tra il valore 0 (zero) e il valore 1 (uno), ma soltanto due possibili valutazioni alternative:

- in caso di nessuna miglioria rispetto al progetto a base di gara: coefficiente 0 (zero);
- in caso di migliorie: coefficiente 1 (uno).

La Commissione, sulla base di quanto contenuto nei file dell’offerta tecnica e in relazione ai criteri e alle formule indicati, per il Lotto 1, nelle Tabelle del Disciplinare di gara rettificato, procede, quindi, con la discussione in seduta collegiale sulle valutazioni e sull’attribuzione dei punteggi, previo esame individuale della documentazione tecnica presentata dall’unico offerente.

Di seguito, si riporta la tabella con le valutazioni finora assegnate dai singoli componenti della Commissione e i relativi punteggi assegnati all’unico concorrente:

<i>Criteri di valutazione di natura qualitativa</i>						
Criterio	Descrizione	Peso	Com1	Com2	Com3	Punteggio
A.1	Impianti con pannelli fotovoltaici monocristallino ad alta efficienza	4	1,00	1,00	1,00	4,00
A.2	Batteria al litio completa di sistema di condizionamento e interfaccia rete connessa con cabina MT/BT dedicata	12	1,00	1,00	1,00	12,00
A.3	Sistema di controllo	14	0,00	0,00	0,00	0,00
A.4	Sistema di cogenerazione	18	1,00	1,00	1,00	18,00
A.5	Infrastrutture elettriche	4	0,00	0,00	0,00	0,00
A.6	Sistema di Tri-generazione	6	0,00	0,00	0,00	0,00

A.7	Colonnine di ricarica	4	1,00	1,00	1,00	4,00
A.8	Flotta di veicoli	8	In sospeso			
TOTALE		70				38,00

- Per il criterio A.8. Flotta di veicoli (Punteggio 8): la Commissione, all'unanimità, verifica la congruità dell'offerta tecnica della "Siram S.p.A.". Il Presidente evidenzia che il Disciplinare di gara rettificato (paragrafo 24 "Modalità di aggiudicazione", pag. 82) prevede che *"L'operatore economico dovrà indicare nell'offerta tecnica relativamente alla **"flotta di veicoli"** eventuali migliorie in termini di numero totale di veicoli offerti (comprensivi della somma dei **tre** a base di gara e quelli eventualmente offerti in aggiunta) aventi caratteristiche equipollenti rispetto a quelli indicati in progetto. La Commissione valuterà le migliorie che l'operatore economico intende apportare, per gli aspetti suddetti, rispetto a quanto previsto nel progetto a base di gara: a parità di incremento saranno confrontate le tipologie di veicoli offerti prediligendo quelli aventi potenza superiore e maggiore autonomia"*.

I componenti della Commissione constatano che, nell'offerta tecnica presentata dalla "Siram S.p.A.", il documento "Computo metrico LOTTO 1", nel Punto 90.NP.024 (pagg. 17 e 18), indica "Fornitura di autoveicolo full electric, appartenente al segmento B o C, predisposto all'operatività in modalità V2G" e prevede, come quantità, 3 veicoli di categoria B o C. Il documento "Relazione Generale LOTTO 1", nel Paragrafo A.8.1. "Inquadramento delle soluzioni presentate al progetto definitivo", nella pag. 39 (pag. 42 del documento), contiene la seguente dicitura: "In merito al criterio A.8, a valle di un confronto tra tre diversi modelli di autovettura full-electric, **Siram propone, per la flotta aziendale di autoveicoli elettrici, numero 4 Nissan Leaf modello e+ N-Connecta, autoveicoli del segmento C**".

La Commissione ravvisa, pertanto, la necessità di procedere con una richiesta di chiarimenti alla "Siram S.p.A.", rinviando a una seduta successiva la valutazione della risposta dell'operatore economico e la conseguente attribuzione del punteggio relativamente al criterio A.8. "Flotta di veicoli", prendendo atto del punteggio totale provvisorio per i criteri di valutazione di natura qualitativa, pari a 38.

La Commissione decide, comunque, di procedere subito con la valutazione dell'offerta tecnica, rispetto ai criteri di valutazione di natura premiale relativi al Lotto 1, come riportato nella tabella seguente:

<i>Criteri di valutazione di natura premiale</i>						
Criterio	Descrizione	Peso	Com1	Com2	Com3	Punteggio
B.1	Sistema di trigenerazione - Anni di manutenzione full service oltre i primi due a base di gara	6	6,00	6,00	6,00	6,00
B.2	Infrastrutture Elettriche - Anni di manutenzione full service oltre i primi due a base di gara.	4	4,00	4,00	4,00	4,00
TOTALE		10				10,00

La Commissione assegna il punteggio totale per i criteri di valutazione di natura premiale, pari a **10**.

La Commissione, avendo necessità di acquisire il chiarimento da parte della “Siram S.p.A.” relativamente al criterio di valutazione di natura qualitativa A.8 “*Flotta di veicoli*” e non avendo, quindi, terminato l'esame della documentazione, la valutazione e l'attribuzione dei punteggi, sospende la seduta, essendo le ore 11:50 (undici e cinquanta minuti), **aggiornando i lavori**, per il residuo criterio, al giorno **23 settembre 2022, ore 08:30 (otto e trenta minuti)** sulla piattaforma Microsoft Teams.

*** **

TERZA SEDUTA

23 settembre 2022

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **ventitrè** del mese di **settembre**, alle **ore 08:30 (otto e trenta minuti)**, in video conferenza in modalità sincrona sulla piattaforma telematica Microsoft Teams, si riunisce la commissione giudicatrice in seduta riservata, per proseguire con la valutazione dell'unica offerta tecnica pervenuta, presentata dalla società “Siram S.p.A.”, e con l'attribuzione dei punteggi con compilazione di apposite schede.

La Commissione, sulla base di quanto contenuto nei files dell'offerta tecnica e in relazione ai criteri e alle formule indicati, per il Lotto 1, nelle Tabelle del Disciplinare di gara rettificato, procede con la discussione in seduta collegiale sulle valutazioni e sull'attribuzione dei punteggi, previo esame individuale della documentazione tecnica presentata dall'unico offerente.

Il Presidente, preso atto della richiesta di chiarimenti, formulata dalla Stazione Appaltante nei confronti della società "Siram S.p.A." con nota Prot. n. 198116 del 21.09.2022, dà lettura della risposta fornita dall'operatore economico con nota del 22.09.2022 (acquisita al Protocollo Generale dell'Ateneo il 22.09.2022 con il n. 198982): *"In merito alla vostra Richiesta di chiarimenti inviataci via PEC (C30-22) il 22/09/2022 riguardante la Flotta Aziendale di Autoveicoli elettrici offerti, CONFERMA, quanto illustrato nella Relazione Generale al Paragrafo A.8.1. relativo all'inquadrimento delle soluzioni presentate al progetto definitivo nel quale ha offerto numero 4 Nissan Leaf modello e+ N-Connecta, autoveicoli del segmento C"*.

La Commissione, sulla base del chiarimento pervenuto, procede, quindi, alla discussione collegiale e alla valutazione dell'offerta tecnica della "Siram S.p.A." con riferimento al criterio di natura qualitativa A.8 "Flotta di veicoli".

- Per il criterio A.8. Flotta di veicoli (Punteggio 8): la Commissione, all'unanimità, verificata la congruità dell'offerta tecnica della "Siram S.p.A.", riconosce le miglirie, attribuisce il coefficiente 1 e, quindi, il **punteggio 8**.

La Commissione conclude i lavori, approvando le risultanze e i punteggi, così come risultanti dalle seguenti tabelle:

Criteri di valutazione di natura qualitativa						
Criterio	Descrizione	Peso	Com1	Com2	Com3	Punteggio
A.1	Impianti con pannelli fotovoltaici monocristallino ad alta efficienza	4	1,00	1,00	1,00	4,00

A.2	Batteria al litio completa di sistema di condizionamento e interfaccia rete connessa con cabina MT/BT dedicata	12	1,00	1,00	1,00	12,00
A.3	Sistema di controllo	14	0,00	0,00	0,00	0,00
A.4	Sistema di cogenerazione	18	1,00	1,00	1,00	18,00
A.5	Infrastrutture elettriche	4	0,00	0,00	0,00	0,00
A.6	Sistema di Tri-generazione	6	0,00	0,00	0,00	0,00
A.7	Colonnine di ricarica	4	1,00	1,00	1,00	4,00
A.8	Flotta di veicoli	8	1,00	1,00	1,00	8,00
TOTALE		70				46,00

<i>Criteri di valutazione di natura premiale</i>						
Criterio	Descrizione	Peso	Com1	Com2	Com3	Punteggio
B.1	Sistema di trigenerazione - Anni di manutenzione full service oltre i primi due a base di gara	6	6,00	6,00	6,00	6,00
B.2	Infrastrutture Elettriche - Anni di manutenzione full service oltre i primi due a base di gara.	4	4,00	4,00	4,00	4,00
TOTALE		10				10,00

Punteggio totale assegnato all'unico concorrente: $46 + 10 = 56$ su 80 punti disponibili.

Terminata la valutazione, il Presidente chiude la seduta alle **ore 08:50 (otto e cinquanta minuti)**.

Il presente verbale, redatto come documento informatico e sottoscritto con firme digitali, consta di quattro fogli dattiloscritti sulle prime quindici facciate e fin qui della sedicesima.

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale.



Prof. Giorgio Cau, Presidente;

Prof. Elio Usai, componente;

Ing. Marcello Figus, componente.

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Giorgia Maria Mogavero.